

A high-angle photograph of a large crowd of people at a festival. The crowd is seen from above, with many hands raised in the air. A large amount of colorful confetti is falling from the top of the frame, creating a dense, festive atmosphere. The background is a solid blue color.

Evaluatie regeling Talent & Festivals 2021-2024

Fonds voor Cultuurparticipatie

Eindrapport

KWINK
GROEP

Evaluatie regeling Talent & Festivals 2021-2024

Fonds voor Cultuurparticipatie

Eindrapport

Den Haag, 14 / 04 / 2023

Auteur: Lara Janssen
Pauline Modderman

KWINK
GROEP

Inhoud

1. Inleiding	4
2. Inrichting	7
3. Resultaten	18
4. Doelbereik	28
5. Toekomst	32
Bijlage I. Onderzoeksvragen	35
Bijlage II. ToC's per deelonderwerp	36
Bijlage III. Opzet online vragenlijst	37
Bijlage IV. Responsverantwoording	39
Bijlage IV. Selectiecriteria gesprekspartners	40
Bijlage V. Overzicht gesprekspartners	40
Bijlage VI. Toelichting beoordelingsproces	41

1. Inleiding

1.1. Achtergrond en aanleiding

Het Fonds voor Cultuurparticipatie (hierna: het Fonds) is een fonds dat het meedoen aan cultuur stimuleert door het geven van subsidie aan culturele instellingen en initiatieven in heel Nederland. Het Fonds is een Rijkscultuurfonds van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW). Vanuit het ministerie van OCW heeft het Fonds de opdracht gekregen om cultuur toegankelijk te maken voor iedereen. Hiervoor bevordert het Fonds cultuur die uitnodigend en laagdrempelig is, door zich te richten op cultuurparticipatie, (immaterieel) erfgoed en cultuuronderwijs.

De ambitie van het Fonds is dan ook om bij te dragen aan gelijke kansen voor verschillende cultuurmakers, vormen van cultuur, manieren van maken en samenwerken.

Een van de manieren waarop het Fonds hier invulling aan geeft is door middel van de Regeling Talent en Festivals 2021 – 2024 (hierna: de Regeling). De Regeling is een meerjarige subsidieregeling voor gevestigde culturele instellingen op het gebied van talentontwikkeling, kunstfestivals of erfgoedmanifestaties met enige staat van dienst.¹ Door middel van de Regeling krijgen culturele instellingen, die zich bezighouden met talentontwikkeling, het organiseren van

kunstfestivals of erfgoedmanifestaties, de kans om niet alleen te investeren in de eigen activiteiten, maar ook in de eigen instelling.

Momenteel heeft het Fonds binnen de huidige Regeling Talent en Festivals (2021-2024) aan 38 verschillende instellingen op het gebied van talentontwikkeling, kunstfestivals en erfgoedmanifestaties een subsidie toegekend.

Deze evaluatie is ter voorbereiding op de nieuwe regeling Talent & Festivals, die vanaf 2025 van start gaat.

1.2. Doel van de evaluatie

Het doel van deze evaluatie is:

1. Terugblikken op de huidige regeling Talent en Festivals 2021 – 2024 en op basis hiervan het identificeren van succesfactoren en aandachtspunten.
2. Aanbevelingen in kaart brengen die voldoende handvatten geven om een nieuwe meerjarige subsidieregeling Talent en Festivals op te stellen.

Zie bijlage I. voor een overzicht van de onderzoeksvragen.

Het Fonds is voornemens om in november 2023 de nieuwe regeling Talent & Festivals 2025 – 2028 te publiceren.

¹ Onder organisaties met enige staat van dienst verstaat het Fonds talentontwikkelaars die minimaal drie jaar actief zijn in het veld en kunstfestivals en erfgoedmanifestaties die minimaal drie eerdere edities hebben georganiseerd.

1.3. Onderzoeksmethoden

Voor het uitvoeren van de evaluatie en het beantwoorden van de onderzoeksvragen hebben we gebruik gemaakt van verschillende onderzoeksmethoden. Hieronder sommen we de onderzoeksmethoden op en lichten we ze achtereenvolgens kort toe.

- **Opstellen Theories of Change (ToC's).** We zijn de evaluatie gestart met het opstellen van een ToC per deelonderwerp. De ToC expliciteert via welke tussenstappen de regeling per deelonderwerp heeft bijgedragen aan het beoogde doel van de regeling. Door het opstellen van de ToC's konden we per deelonderwerp gericht reconstrueren of het doel van de regeling is behaald. De opzet van de ToC is gemaakt op basis van beschikbare documenten (zoals de toelichting op de regeling) en een gesprek met een oud medewerker van het Fonds. De ToC's zijn bovendien gepresenteerd aan de begeleidingscommissie. Zie bijlage I voor de ToC's per deelonderwerp.
- **Kwantitatieve analyse.** Door de kwantitatieve gegevens van de regeling te analyseren, brachten we het feitelijke gebruik van de regeling in kaart. Hiervoor hebben we onder andere gekeken naar het aantal aanvragen, het aantal gehonoreerde aanvragen, de genres/discipline van aanvragen, de geografische verdeling van subsidieaanvragers en de aangevraagde en toegekende bedragen. Voor de kwantitatieve analyse hebben we de beschikbare gegevens van het Fonds verzameld, bestudeerd en geanalyseerd.
- **Online vragenlijst.** Om input op te halen bij aanvragers van de regeling is een online vragenlijst uitgezet onder alle 52 aanvragers van de Regeling, zowel gehonoreerd als niet-gehonoreerd. De enquête is ingevuld door

41 respondenten.² Hiervan bestond 62% uit talentontwikkelaars, 22% uit kunstfestivals en 16% uit erfgoedmanifestaties. Verder is van 76% van de respondenten de aanvraag gehonoreerd en van 24% is de aanvraag niet-gehonoreerd. Van alle respondenten heeft 68% eerder subsidie aangevraagd bij de regeling Talent & Festivals 2021-2024 en 32% niet. Zie bijlage II voor de opzet van de vragenlijst en zie bijlage III voor de responsverantwoording.

- **Groepsgesprekken en individuele interviews met aanvragers van de regeling.** Om meer input op te halen bij aanvragers en de resultaten uit de vragenlijst verder te verdiepen hebben we verschillende groepsgesprekken en individuele interviews georganiseerd met zowel gehonoreerde als niet-gehonoreerde aanvragers. In totaal hebben we 20 aanvragers gesproken. Zie bijlage IV voor de selectiecriteria voor de gesprekspartners.
- **Gesprekken met externe stakeholders.** We hebben ook verdiepende gesprekken gevoerd met andere stakeholders dan aanvragers, zoals een ander Rijkscultuurfonds en brancheorganisaties uit de hoek van de verschillende deelonderwerpen. Zie bijlage III voor een overzicht.
- **Feedbacksessie met aanvragers van de huidige regeling.** Op basis van *deskresearch*, de kwantitatieve analyse, de online vragenlijst en gesprekken hebben we een aantal aanbevelingen geformuleerd met betrekking tot de toekomstige Regeling. Tijdens een feedbacksessie hebben we deze aanbevelingen gepresenteerd aan aanvragers van de huidige regeling en ze gevraagd op de aanbevelingen te reflecteren. Aan de feedbacksessie hebben twaalf aanvragers deelgenomen. De reflecties van aanvragers zijn opgenomen als onderdeel van hoofdstuk 5 'toekomst'.

² Het aantal respondenten kan per vraag verschillen omdat de respondenten verschillende vraagroutes doorlopen en dus verschillende vragen beantwoorden. Bovendien kan het voorkomen dat respondenten de enquête vroegtijdig hebben afgesloten en dus niet alle vragen hebben ingevuld.

1.4. Leeswijzer

In de volgende hoofdstukken lopen we een deel van de ToC's langs om uiteindelijk te kunnen bepalen of de Regeling haar doel bereikt. In elk hoofdstuk starten we met feitelijke informatie op basis van cijfers, waarna we deze duiden op basis van input uit gesprekken. In hoofdstuk 2 behandelen we de inrichting van de regeling. In hoofdstuk 3 behandelen we de resultaten van de Regeling. Hierbij kijken we naar de directe resultaten van de Regeling, maar ook naar de reflectie van aanvragers op de behaalde resultaten. In hoofdstuk 4 maken we inzichtelijk of het doel van de Regeling is bereikt en op welke manier de inrichting en de resultaten hieraan bijdragen. We sluiten het rapport af met aanbevelingen en/of overwegingen voor de toekomstige regeling.

2. Inrichting

In dit hoofdstuk behandelen we de inrichting van de Regeling. We beantwoorden de volgende onderzoeksvragen:

- Wat is het aanvraag- en beoordelingsproces van de Regeling? En wat zijn de beoordelingscriteria?
- Hoe werkten de voorwaarden (incl. doel en aanvrager), criteria, subsidievoorwaarden voor het FCP?
- Welk budget is beschikbaar voor de regeling?
- Hoe is de verantwoording ingericht (wanneer relevant)? Hoe is deze verantwoording ervaren?

2.1 Aanvraagproces

Voorwaarden

Culturele instellingen kunnen een aanvraag indienen voor deze regeling voor de volgende deelonderwerpen: talentontwikkeling, kunstfestivals en erfgoedmanifestaties. Aan het indienen van een aanvraag zitten per deelonderwerp een aantal voorwaarden verbonden. Het Fonds stelt deze voorwaarden omdat de Regeling is bedoeld voor gevestigde instellingen op het gebied van talentontwikkeling, kunstfestivals of erfgoedmanifestaties met enige staat van dienst.³

Hieronder zetten we per deelonderwerp de voorwaarden uiteen:

1. Talentontwikkeling:

Instellingen kunnen subsidie aanvragen voor dit deelonderwerp voor het organiseren van een eigentijds talentontwikkelingsprogramma binnen de actieve cultuurparticipatie. Het gaat hierbij om talentontwikkelingsprogramma's binnen de actieve cultuurparticipatie die, vanwege de hoge kwaliteit en het landelijke belang van het programma, divers jong talent aantrekken. Met jonge talenten doelt het Fonds op jongeren tussen de 8 en 24 jaar met voldoende kwaliteiten en potentie om in aanmerking te komen voor deelname aan het kunstvakonderwijs of alternatieve vervolgroutes van gelijkwaardig instapniveau.

Een (culturele) instelling kan een aanvraag indienen voor het deelonderwerp talentontwikkeling wanneer deze:

- Rechtspersoonlijkheid bezit;
- Het organiseren van activiteiten op het gebied van talentontwikkeling in de actieve cultuurparticipatie als kernactiviteit heeft;
- Minimaal drie jaar actief is op het gebied van talentontwikkeling in de actieve cultuurparticipatie;
- Kan aantonen dat tussen 2017 en 2019, elk jaar activiteiten met deelnemers uit minstens drie provincies zijn georganiseerd.

Instellingen kunnen voor dit deelonderwerp ten minste € 50.000 per jaar en maximaal € 500.000 per jaar aanvragen. De subsidie van het

³ Staatscourant, Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024, 2019.

Fonds mag maximaal 50% van de totale ingediende begroting dekken.⁴

2. Kunstfestivals

Instellingen kunnen subsidie aanvragen voor dit deelonderwerp voor het organiseren van een (inter)nationaal kunstfestival gericht op kunstbeoefening in de vrije tijd in Nederland. Een kunstfestival waarop deze regeling gericht is, betreft een samenkomst van cultuurmakers, kunstprofessionals en bezoekers gedurende een afgebakende periode in de tijd, gepland en georganiseerd vanuit een vooraf bepaalde doelstelling, met aandacht voor kennisoverdracht en -ontwikkeling.

Een (culturele) instelling kan een aanvraag indienen voor het deelonderwerp kunstfestivals wanneer deze:

- Rechtspersoonlijkheid bezit;
- Het organiseren van kunstfestivals als kernactiviteit heeft;
- Minimaal drie jaar actief is op het terrein van kunstfestivals;
- Minimaal drie eerdere edities van het kunstfestival heeft georganiseerd.

Instellingen kunnen ten minsten € 50.000 per jaar en maximaal € 250.000 per jaar aanvragen. De subsidie van het Fonds mag maximaal 50% van de totale ingediende begroting dekken.⁵

3. Erfgoedmanifestaties

Instellingen kunnen subsidie aanvragen voor het organiseren van een landelijke erfgoedmanifestatie in Nederland. De regeling is gericht op instellingen die minimaal één en maximaal vier edities organiseren van een in Nederland georganiseerd erfgoedmanifestatie, die het belang van

het erfgoed domein waarop het is gericht op landelijke schaal onder de aandacht brengt. Het gaat om een landelijke publieksmanifestatie die activiteiten bevat gericht op presentatie, publieksparticipatie, kennisontwikkeling en deskundigheidsbevordering en gericht is op een breed publiek, bestaande uit leken en liefhebbers. Het gaat om manifestaties die in een relatief korte en aaneengesloten periode een aanzienlijk aantal activiteiten in een samenhangende context en onder een gemeenschappelijke noemer presenteren.

Een (culturele) instelling kan een aanvraag indienen voor het deelonderwerp erfgoedmanifestatie wanneer deze:

- Rechtspersoonlijkheid bezit;
- Het organiseren van activiteiten binnen het erfgoed domein als kernactiviteit heeft;
- Minimaal drie jaar actief is op het terrein van het organiseren van erfgoedmanifestaties;
- Minimaal drie eerdere edities heeft georganiseerd van de betreffende manifestatie.

Instellingen kunnen subsidie aanvragen van ten minste € 25.000 per jaar en maximaal € 125.000 per jaar voor erfgoedmanifestaties. De subsidie van het Fonds mag maximaal 50% van de totale ingediende begroting dekken.

Hoewel het een bewuste keuze is van het Fonds om deze voorwaarden te hanteren, namelijk om kwaliteit te kunnen waarborgen, kunnen deze voorwaarden ook voor drempels bij aanvragers zorgen. Enkele gesprekspartners en externe stakeholders benoemen bijvoorbeeld dat het feit dat een instelling al

⁴ Staatscourant, Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024, 2019.

⁵ Staatscourant, Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024, 2019.

een bepaalde staat van dienst moet hebben, vooral voor nieuwere aanvragers en kleinere instellingen een drempel zal zijn voor het indienen van een aanvraag.

Uit de enquête blijkt bovendien dat nieuwe aanvragers inderdaad enkele voorwaarden als drempel ervaren, met name het feit dat de subsidie van het Fonds maar 50% van de totale begroting mag dekken, wordt door sommige aanvragers als drempel ervaren. Aanvragers begrijpen dat het goed is om instellingen te stimuleren om alternatieve financieringsbronnen te zoeken. Wel benoemen aanvragers aan de ene kant dat uitgerekend de instellingen binnen deze regeling, die werken met talentontwikkeling en op het snijvlak van amateurs en professionals, voornamelijk afhankelijk zijn van overheidssubsidies, en zelden gefinancierd worden door bedrijven en/of commerciële partijen. Aan de andere kant benoemen aanvragers ook dat meerjarige subsidie van het Fonds kan leiden tot een sneeuwbaaleffect van financiering. Organisaties krijgen bijvoorbeeld sneller lokale/provinciale subsidie op het moment dat ze al een meerjarige subsidie hebben ontvangen.

Het aanvraagproces

De regeling Talent & Festivals 2021-2024 is een meerjarige regeling. Dit betekent dat instellingen voor een periode van vier jaar, jaarlijks een bedrag vanuit de Regeling ontvangen. De aanvraagprocedure voor de Regeling vindt dan ook één keer in de vier jaar plaats.

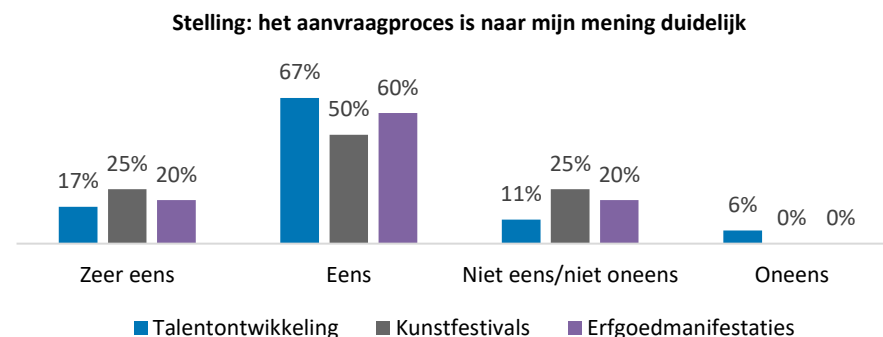
Aanvragen moeten schriftelijk worden ingediend via het digitale aanvraagstelsel van het Fonds. Om toegang te krijgen tot het domein van het Fonds, moet een aanvrager eerst een account en inlogcode aanvragen. Hiervoor

moet een aanvrager een contactformulier invullen, waardoor het belangrijk is dat aanvragers tijdig dit contactformulier indienen.

Voor het doen van de aanvraag vult de instelling een aanvraagformulier in met een aantal gerichte vragen. Verder levert de instelling een aanvraagformulier, een activiteitenplan, een begroting en bijlagen die specifiek betrekking hebben op één van de deelonderwerpen, in.

De aanvraag wordt door een onafhankelijke adviescommissie beoordeeld op basis van het aanvraagformulier en de documenten.

Wanneer we kijken naar de ervaringen van aanvragers met het aanvraagproces. Dan blijkt uit de enquête ten eerste dat de meerderheid van de respondenten de aanvraagprocedure duidelijk vindt.



Figuur 1. Stelling duidelijkheid aanvraagproces (N=31⁶. Talentontwikkeling: N=18. Kunstfestivals: N=8, erfgoedmanifestaties: N=5. Gehonoreerd: N=27, Niet-gehonoreerd: N=4. Eerder in regeling: N=20, Nieuw: N=11).

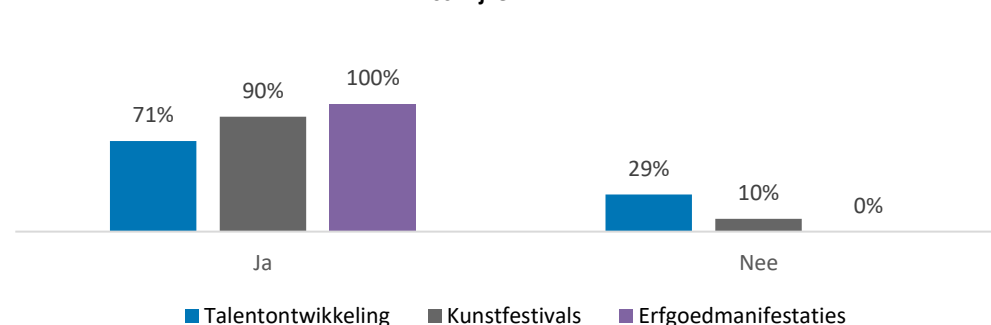
⁶ Het aantal respondenten kan per vraag verschillen omdat de respondenten verschillende vraagroutes doorlopen en dus verschillende vragen beantwoorden. Bovendien kan het voorkomen dat respondenten de enquête vroegtijdig hebben afgesloten en dus niet alle vragen hebben ingevuld.

In de gesprekken beamen aanvragers dat het aanvraagproces van de regeling helder en duidelijk is. Aanvragers zijn voornamelijk zeer positief over het contact met het Fonds. Aanvragers waarderen de betrokkenheid van het Fonds voor, tijdens en na het aanvraagproces. Bijvoorbeeld: wanneer de Regeling op papier niet helder is, is overleg met een medewerker van het Fonds altijd mogelijk.

Enkele aanvragers zijn kritisch op de manier waarop de Regeling beschreven is, door het vele gebruik van jargon en terminologie. Dit geldt echter voornamelijk voor instellingen die nieuw zijn in de Regeling of minder ervaring hebben met het doen van een subsidieaanvraag. Hierbij gaat het voornamelijk om de voorwaarden en criteria waaraan de aanvragers moeten voldoen. Op basis van de Regeling is het voor (potentiële) aanvragers niet altijd duidelijk of ze in aanmerking komen voor de subsidie. Gesprekspartners benoemen dat vooral in dit soort gevallen contact met het Fonds heel waardevol is.

Hoewel uit de enquête en de gesprekken blijkt dat het aanvraagproces duidelijk is. Laat de enquête ook zien, dat het voor enkele aanvragers niet altijd meteen duidelijk is voor welk deelonderwerp zij een aanvraag moeten indienen.

Het was voor mij meteen duidelijkheid in welk deelonderwerp ik mij moest inschrijven.



Figuur 2. Aanvragen deelonderwerpen (N= 36. Talentontwikkeling: N=21, Kunstfestivals: N=10, Erfgoedmanifestaties: N=5. Gehonoreerd: N=30, Niet-gehonoreerd: N=6, Eerder aangevraagd: N=23, Nieuw: N=13).

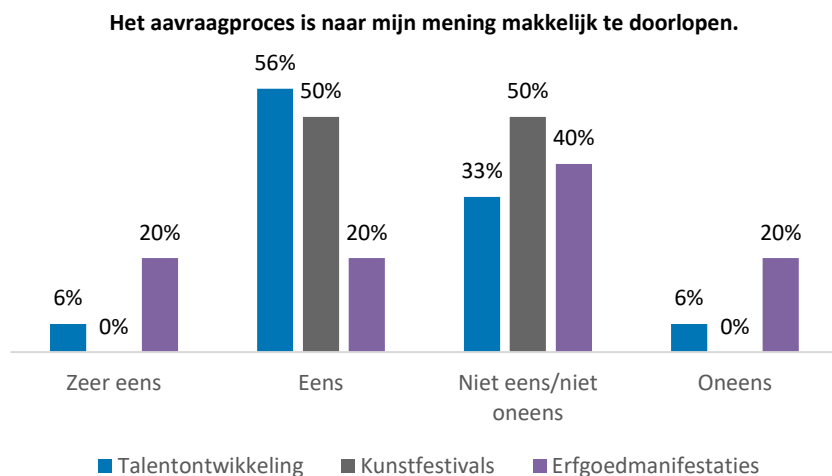
Uit de enquête blijkt dat dit voornamelijk geldt voor instellingen die subsidie hebben aangevraagd voor talentontwikkeling, in mindere mate voor kunstfestivals en niet voor erfgoedmanifestaties (zie figuur 2).

In gesprekken geven aanvragers aan dat dit het geval is omdat instellingen met een talentontwikkelingsprogramma vaak ook festival(s) organiseren en instellingen die (kunst)festivals organiseren regelmatig ook jaarlijks doorlopende activiteiten organiseren. Uiteindelijk hebben de meeste aanvragers op basis van een adviesgesprek met het Fonds een keuze gemaakt voor een van de twee onderwerpen.

Hoewel het voor instellingen die subsidie hebben aangevraagd voor het organiseren van erfgoedmanifestaties duidelijk was binnen welk deelonderwerp zij een aanvraag moesten doen. Wijzen aanvragers binnen dit deelonderwerp er wel op dat deze Regeling wellicht niet bekend is bij het gehele erfgoedveld

waardoor instellingen die wel in aanmerking komen voor subsidie, momenteel geen aanvraag indienen.

Verder vinden aanvragers het aanvraagproces voor deze regeling (redelijk) makkelijk te doorlopen. De enquête laat zien dat de meerderheid het proces als (zeer) makkelijk of neutraal ervaart. Enkel een klein deel geeft aan het proces als niet makkelijk te hebben ervaren.



Figuur 3. Stelling doorlopen aanvraagproces (N = 31. Talentontwikkeling: N=18. Kunstfestivals: N=8, erfgoedmanifestaties: N=5. Gehonoreerd: N=27, Niet-gehonoreerd: N=4. Eerder in regeling: N=20, Nieuw: N=11).

Uit de gesprekken komen een aantal aandachtspunten naar voren met betrekking tot het doorlopen van het aanvraagproces:

- Ten eerste hebben enkele aanvragers met name moeite met het feit dat de aanvraag volledig schriftelijk moet worden ingediend. Argumenten hiervoor zijn dat het maximaal woordenaantal niet voldoende is om een volledige toelichting te geven. Bovendien geven deze aanvragers aan dat niet alles schriftelijk over te brengen is, bijvoorbeeld omdat niet elke aanvrager even taalvaardig is of omdat bepaalde activiteiten of de impact van activiteiten niet in woorden te vatten zijn.
- Ten tweede blijkt uit gesprekken dat het aanvraagproces als lastig en tijdrovend wordt ervaren door nieuwe aanvragers en kleinere instellingen. Het kost met name deze type aanvragers veel tijd om het proces te doorlopen, dit is voor kleinere organisaties een probleem omdat zij deze tijd niet kunnen besteden aan hun kernactiviteit.

Ook in deze gevallen wordt contact met het Fonds als waardevol ervaren. Uit gesprekken blijkt dat het Fonds altijd bereid is aanvragers te adviseren bij het doen van een aanvraag. Het is wel gebruikelijk voor aanvragers om zelf contact op te nemen met het Fonds.

2.2 Beoordelingsproces en -criteria

Beoordelingscriteria

Naast het feit dat de aanvragers aan een aantal voorwaarden moeten voldoen voordat zij een aanvraag kunnen indienen, worden de aanvragen door een onafhankelijke adviescommissie beoordeeld op basis van een aantal beoordelingscriteria. Deze criteria verschillen per deelonderwerp.

Hieronder worden de criteria eerst kort toegelicht.

1. Talentontwikkeling

- Artistiek-inhoudelijke kwaliteit van het talentontwikkelingsprogramma en de bijdrage aan de ontwikkeling van de deelnemende jonge talenten.
- Bedrijfsvoering en ondernemerschap
- Geografische spreiding van de deelnemers aan de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd.
- Pluriformiteit: de toegevoegde waarde van de activiteiten van de aanvrager ten opzichte van wat er verder in Nederland gebeurt op het gebied van talentontwikkeling binnen de actieve cultuurparticipatie.

2. Kunstfestivals

- Artistiek-inhoudelijke kwaliteit van zowel het kunstfestival als de, op en rond het kunstfestival, aangeboden activiteiten.
- Bedrijfsvoering en ondernemerschap.
- Bereik en belang van het festival: deelnemers en bezoekers van het kunstfestival waarvoor subsidie wordt aangevraagd.

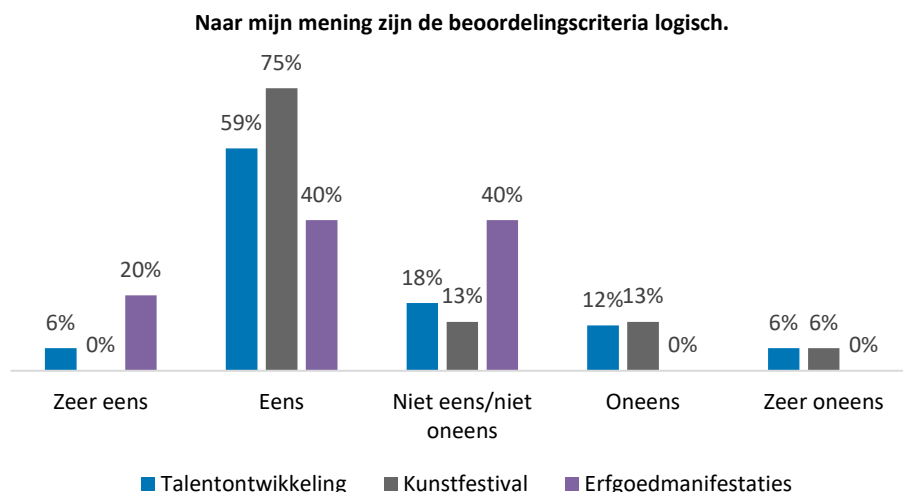
- Pluriformiteit: de toegevoegde waarde van de activiteiten aan de sector cultuurparticipatie. Hiervoor wordt gekeken naar het programma en de daarin opgenomen activiteiten en naar het vakgebied waarop de activiteiten zich richten.

3. Erfgoedmanifestaties

- Inhoudelijke kwaliteit van zowel de erfgoedmanifestatie als de flankerende activiteiten die op en rond het evenement aangeboden worden.
- Bedrijfsvoering en ondernemerschap.
- Bereik en belang van de manifestatie: deelnemers en bezoekers van de erfgoedmanifestatie waarvoor subsidie wordt aangevraagd.
- Pluriformiteit: de toegevoegde waarde van de activiteiten aan de sector cultuurparticipatie en het erfgoed domein waarop de manifestatie is gericht.⁷

⁷ Staatscourant, Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024, 2019.

Volgens de enquête vindt meer dan de helft van de respondenten dat de beoordelingscriteria over het algemeen logisch zijn.



Figuur 4. Stelling beoordelingscriteria. (N=30. Talentontwikkeling: N=17, Kunstfestivals: N=8, Erfgoedmanifestaties: N=5, Gehonoreerd: N=26, Niet-gehonoreerd: N=4, Eerder aangevraagd: N=19, Nieuw: N=11).

Ook in gesprekken geven aanvragers aan goed overweg te kunnen met de beoordelingscriteria in de Regeling. Aanvragers vinden de criteria over het algemeen logisch en herkenbaar en vinden het niet lastig om aan de beoordelingscriteria te voldoen. Alleen nieuwe aanvragers benoemen dat het ingewikkeld kan zijn om de criteria te interpreteren. Zij geven aan pas achteraf, gedurende het reflectiegesprek met het Fonds, of na het lezen van het

subsidiebesluit duidelijk te weten op welke manier de criteria geïnterpreteerd behoren te worden.

Een aandachtspunt is ook dat uit gesprekken blijkt dat het voor nieuwere aanvragers en/of kleinere instellingen ingewikkeld is om te voldoen aan het criterium 'bedrijfsvoering en ondernemerschap' en met name om te voldoen aan de verschillende codes: de Code Cultural Governance, de Fair Practice Code en de Code Diversiteit & Inclusie.

Beoordelingsproces

De aanvragen worden beoordeeld door een onafhankelijke adviescommissie. Bij het samenstellen van de commissies heeft het Fonds erop toegezien dat in alle commissies verschillende deskundigen aanwezig waren, zodat er voor elke aanvraag ten minste één inhoudelijk expert aanwezig was.⁸ Andere voorwaarden voor de adviescommissies vanuit het Fonds zijn:

- De adviescommissies zijn breed samengesteld wat betreft kennis van disciplines, ondernemerschap, culturele achtergrond, leeftijd en sekse.
- De samenstelling van de adviescommissie waarborgt een zo evenwichtig mogelijke geografische spreiding over heel Nederland.
- Leden worden extern geselecteerd door een onafhankelijke benoemingsadviescommissie.⁹

⁸ Staatscourant, Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024, 2019.

⁹ Staatscourant, Huishoudelijk Reglement van de Stichting Fonds voor Cultuurparticipatie 2019, 2019.

Aanvragen worden na de beoordeling aan de hand van de criteria door de adviescommissie verdeeld in drie categorieën:

- A. Honoreren;
- B. Honoreren voor zover het budget dat toelaat; of
- C. Niet honoreren.

Alle aanvragen worden per onderdeel – talentontwikkelaars, kunstfestivals of erfgoedmanifestaties – door de betreffende commissie in een rangorde geplaatst aan de hand van toegekende punten. Het Fonds honoreert eerst de aanvragen met het advies ‘honoreren’. Vervolgens worden de aanvragen in de categorie ‘honoreren voor zover het budget dat toelaat’ in de volgorde van de rangorde gehonoreerd, totdat het subsidieplafond is bereikt (zie voor toelichting bijlage V).¹⁰

Voor elk deelonderwerp geldt een ander subsidieplafond:

1. Talentontwikkeling

Voor de periode 2021–2024 is per kalenderjaar het volgende bedrag beschikbaar voor het verstrekken van subsidies voor talentontwikkelaars: € 3.000.000.

2. Kunstfestivals

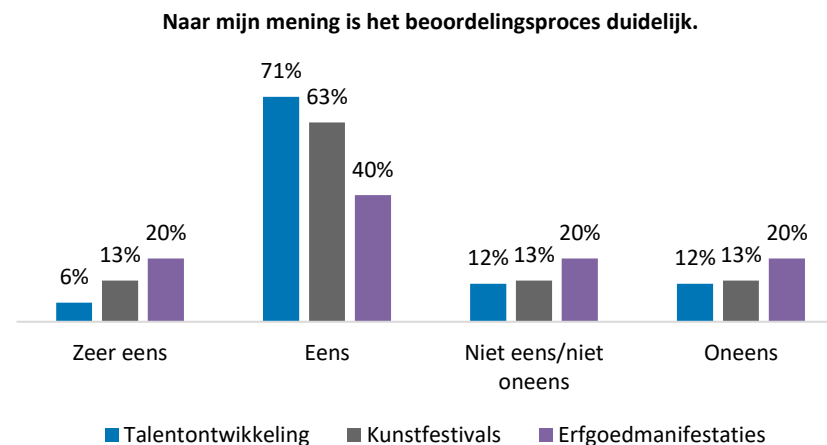
Voor de periode 2021–2024 is per kalenderjaar het volgende bedrag beschikbaar voor het verstrekken van subsidies voor kunstfestivals in deze regeling: € 800.000.

3. Erfgoedmanifestaties

Voor de periode 2021–2024 is per kalenderjaar het volgende bedrag beschikbaar voor het verstrekken van subsidies voor erfgoedmanifestaties: € 425.000.¹¹

¹⁰ Staatscourant, Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024, 2019.

De enquête wijst uit dat het merendeel van de respondenten het beoordelingsproces duidelijk vindt.

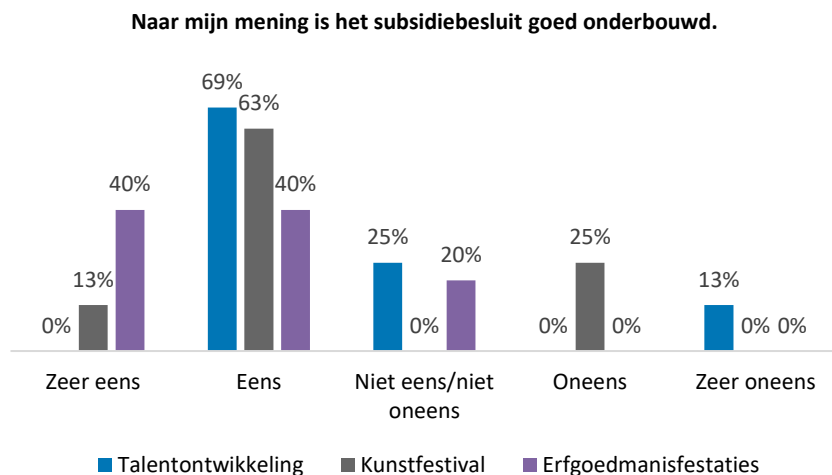


Figuur 5. Stelling beoordelingsproces (N=30. Talentontwikkeling: N=17, Kunstfestivals: N=8, Erfgoedmanifestaties: N=5, Gehonoreerd: N=26, Niet-gehonoreerd: N=4, Eerder aangevraagd: N=19, Nieuw: N=11).

Met betrekking tot het proces zijn relaties van het Fonds kritisch op het feit dat de afgelopen ronde het beoordelingsproces lang duurde en de relaties lang hebben moeten wachten op het uiteindelijke besluit. In de publicatie adviezen van de adviescommissie wordt door de commissie uitgelegd dat deze vertraging voornamelijk te wijten is aan de coronapandemie. Hierdoor heeft de commissie namelijk digitale vergaderingen gehouden, waardoor de planning is gewijzigd.

¹¹ Staatscourant, Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024, 2019.

Uit enquêteresultaten blijkt verder dat relaties van het Fonds de subsidiebesluiten goed onderbouwd vonden.



Figuur 6. Stelling subsidiebesluit (N = 30. Talentontwikkeling: N=17, Kunstfestivals: N=8, Erfgoedmanifestaties: N=5, Gehonoreerd: N=26, Niet-gehonoreerd: N=4, Eerder aangevraagd: N=19, Nieuw: N=11).

In de enquête geven verder voornamelijk niet-gehonoreerde en nieuwe aanvragers aan dat het reflectiegesprek met het Fonds als erg prettig hebben ervaren. Het besluit en het gesprek achteraf gaven de organisaties goede handvaten om hun plannen verder te versterken voor de toekomst. Ook niet-gehonoreerde aanvragers zijn met name positief over het reflectiegesprek met het Fonds na afloop. Dit heeft nut en kan van worden geleerd voor het doen van toekomstige aanvragen.

Aandachtspunt is dat enkele aanvragers, voornamelijk op basis van de subsidiebesluiten, in de gesprekken aangeven dat ze het gevoel hebben dat de adviescommissies niet van alle disciplines en genres over evenveel kennis en expertise bezitten. Het gevoel ontstaat voornamelijk op het moment dat aanvragers zich niet herkennen in een bepaald oordeel van de commissie, waardoor het gevoel heerst dat de commissie onvoldoende kennis heeft van het veld of de context waarin de aanvrager zich begeeft. Het gevoel leeft dus bij instellingen dat aanvragen niet alleen op basis van het schriftelijke aanvraagformulier wordt beoordeeld, maar ook op basis van de context waarin het zich begeeft en de geschiedenis van de instelling. Aanvragers geven aan graag de mogelijkheid te krijgen om hierover in gesprek te gaan met de adviescommissie.

2.3 Verantwoordingsproces

Aanvragers die uiteindelijk subsidie hebben gekregen via deze regeling moeten jaarlijks een verantwoording indienen bij het Fonds. Het gaat om zowel een inhoudelijke verantwoording als een financiële verantwoording.

De inhoudelijke verantwoording bestaat uit een beschrijving van de gerealiseerde activiteiten en een overzicht van het aantal activiteiten, inclusief de plekken waar de activiteiten plaatsvonden en het aantal deelnemers of bezoekers.

De financiële verantwoording gaat, indien de subsidie gelijk is aan of hoger is dan € 125.000 per jaar, vergezeld van een verklaring omtrent de getrouwheid en de rechtmatigheid afgegeven door een accountant.

De verantwoording dient jaarlijks te worden ingediend via het digitale systeem van het Fonds.¹²

Met betrekking tot de inrichting van de Regeling zijn aanvragers het meest kritisch op het verantwoordingsproces. Uit gesprekken blijkt dat aanvragers het verantwoordingsproces buitenproportioneel zwaar vinden. Buitenproportioneel omdat aanvragers aangeven een relatief laag bedrag te ontvangen, in verhouding tot andere (lokale) subsidieregelingen met vergelijkbare bedragen, een in verhouding zware verantwoording.

Het is voornamelijk voor kleinere organisaties een tijdrovend proces. Zij hebben vaak maar weinig medewerkers, waardoor het doen van aanvragen, maar ook het invullen van het verantwoordingsproces vaak buiten reguliere werktijden om plaatsvindt.

Het verantwoordingsproces wordt niet alleen als zwaar ervaren vanwege de hoeveelheid werk, maar ook vanwege het feit dat het systeem van het Fonds niet aansluit bij de systemen of het taalgebruik die de instellingen zelf hanteren. Ook benoemen gesprekspartners dat in de verantwoording gevraagd wordt om dezelfde informatie in verschillende formats in te dienen, bijvoorbeeld het feit dat een jaarrekening en verantwoordingsformulier (die ook deels bestaat uit de jaarrekening) moeten worden ingediend. Ook het feit dat het een meerjarige instellingssubsidie betreft, maar de instelling toch jaarlijks een prestatieverantwoording moet maken en verantwoorden zorgt voor veel werk en frustratie. Vooral bij gevestigde instellingen bestaat de wens voor meer vertrouwen vanuit het Fonds.

Aan de andere kant, om aanvragers tegenmoet te komen heeft het Fonds een handboek ontwikkeld voor het verantwoordingsproces. Over het algemeen zijn aanvragers positief over dit handboek. Meerdere aanvragers benoemen het handboek te gebruiken als leidraad, ook voor het indienen van verantwoordingen bij andere (provinciale/lokale) subsidieregelingen. Enkele aanvragers geven aan meer behoefte te hebben aan een mondelinge toelichting van het Fonds op het aanvraagproces.

¹² Staatscourant, Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024, 2019.

2.4 Conclusies en aandachtspunten

Op basis van dit onderzoek zijn er over de inrichting van de Regeling veel positieve punten te noemen:

- Het aanvraagproces is helder, duidelijk en over het algemeen makkelijk te doorlopen.
- Het beoordelingsproces is duidelijk en de beoordelingscriteria zijn logisch en sluiten ze goed aan bij het werkveld.
- De subsidiebesluiten zijn goed onderbouwd.
- Contact met het Fonds is gedurende het gehele proces van aanvraag tot beoordeling zeer laagdrempelig en behulpzaam voor aanvragers.

Enkele aandachtspunten met betrekking tot de inrichting van de Regeling zijn:

- Ten eerste dat voorwaarden voor het doen van een aanvraag, zoals het feit dat het aangevraagde bedrag 50% van de ingediende begroting mag dekken, of dat een instelling minimaal drie jaar actief moet zijn geweest, kunnen voor drempels zorgen, met name voor nieuwe en/of kleinere instellingen.
- Ten tweede kunnen de voorwaarden, het aanvraagproces en de (interpretatie van) beoordelingscriteria voor nieuwe aanvragers en/of aanvragers met een lager taalniveau minder begrijpelijk zijn, vanwege het (formele) taalgebruik en jargon in de Regeling. Hierbij gaat het voornamelijk over de keuze voor het deelonderwerp waarvoor de aanvrager een aanvraag moet doen, en de voorwaarden waar de aanvrager aan moet voldoen om in aanmerking te komen voor de Regeling. Vaak kan dit worden opgelost door het voeren van een adviesgesprek met het Fonds.
- Ten derde is het een aandachtspunt voor het Fonds dat bij een deel van de aanvragers het gevoel heeft dat niet alle commissieleden over

voldoende kennis bezitten van bepaalde genres, om aanvragen die vallen binnen deze genres goed te kunnen beoordelen.

- Tot slot is het verantwoordingsproces voor alle aanvragers zwaar en tijdsintensief. Dit geldt voor alle type aanvragers, maar zeker nieuwe aanvragers en kleinere instellingen zijn veel tijd kwijt aan de verantwoording, zeker in verhouding tot andere vergelijkbare subsidies.

3. Resultaten

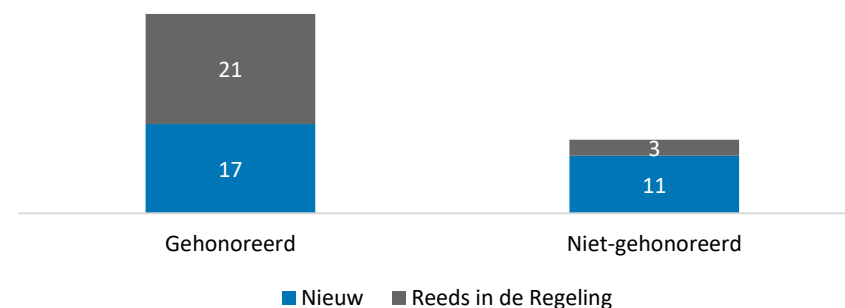
In dit hoofdstuk behandelen we de directe resultaten van de Regeling. Daarnaast reflecteren we op de resultaten die aanvragers hebben kunnen realiseren dankzij de subsidie. We behandelen de volgende onderzoeksvragen:

- Hoeveel aanvragen zijn er gedaan? Hoeveel zijn daarvan gehonoreerd?
- Hebben de juiste aanvragers een aanvraag ingediend?
- Door welke doelgroepen is de Regeling gebruikt?
- Zijn de juiste aanvragen positief en negatief beoordeeld?
- Wat is het totaal aangevraagde en toegekende subsidiebedrag?
- Voor welk type projecten of activiteiten wordt subsidie door aanvragers aangevraagd/ingezet?
- Sluit de Regeling aan bij de werkpraktijk van de aanvragers?
- Wat was de invloed van Corona?
- Hoe reflecteren aanvragers op de gerealiseerde activiteiten?
- Welke effecten merken instellingen van de Regeling?
- Wat zijn niet-beoogde effecten van de Regeling?

¹³ Hiervan staan vijf aanvragers op de B-lijst 'honoreren voor zover het budget dat toelaat'. Deze aanvragen zijn wel positief zijn beoordeeld, en dus gehonoreerd, maar deze aanvragers hebben geen budget ontvangen van het Fonds.

3.1 Algemeen

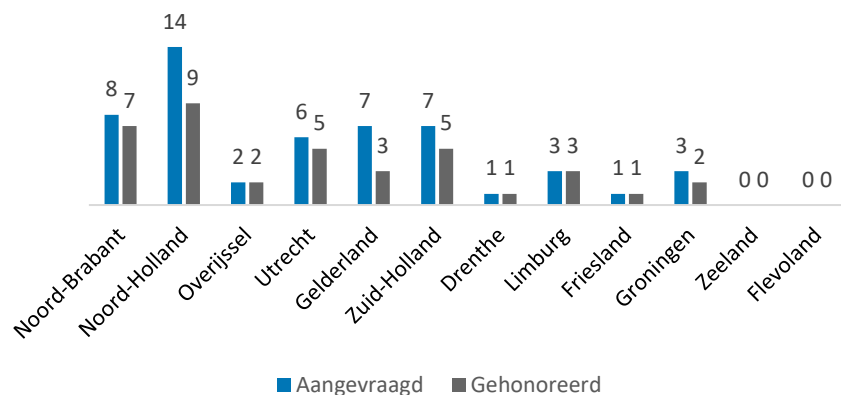
Onderstaande grafiek laat zien dat dankzij de Regeling in totaal 38 aanvragen¹³ zijn gehonoreerd, verdeeld over de drie deelonderwerpen, waarvan 17 instellingen nog niet eerder in de regeling zaten.



Figuur 7. Aantal aanvragen: gehonoreerd en niet-gehonoreerd

Geografische spreiding

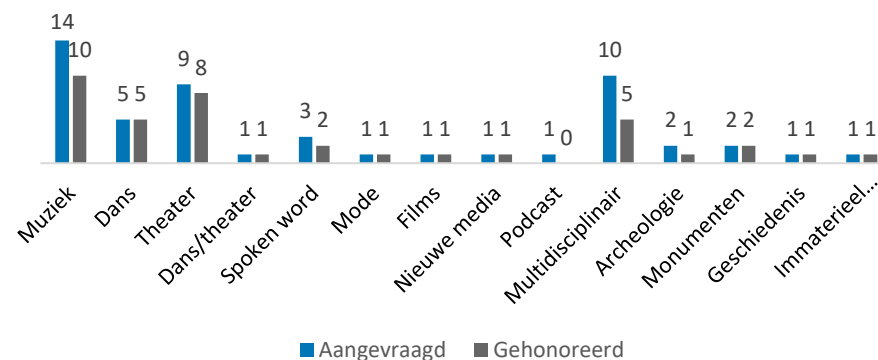
Aanvragen worden ingediend door instellingen uit heel Nederland, behalve Zeeland en Flevoland. Onderstaande grafiek geeft weer dat er redelijk veel spreiding is. De meeste aanvragen komen uit Noord-Holland en geen aanvragen uit Zeeland en Flevoland.



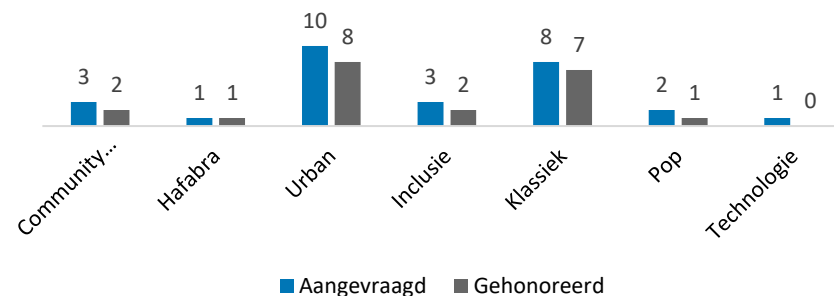
Figuur 8. Geografische spreiding (alle deelonderwerpen).

Disciplines en (sub)genres

De aanvragen bedienen daarnaast een groot aantal disciplines en genres. In totaal zijn aanvragen ingediend voor veertien verschillende disciplines en zeven (sub)genres.



Figuur 9. Disciplines (alle deelonderwerpen).



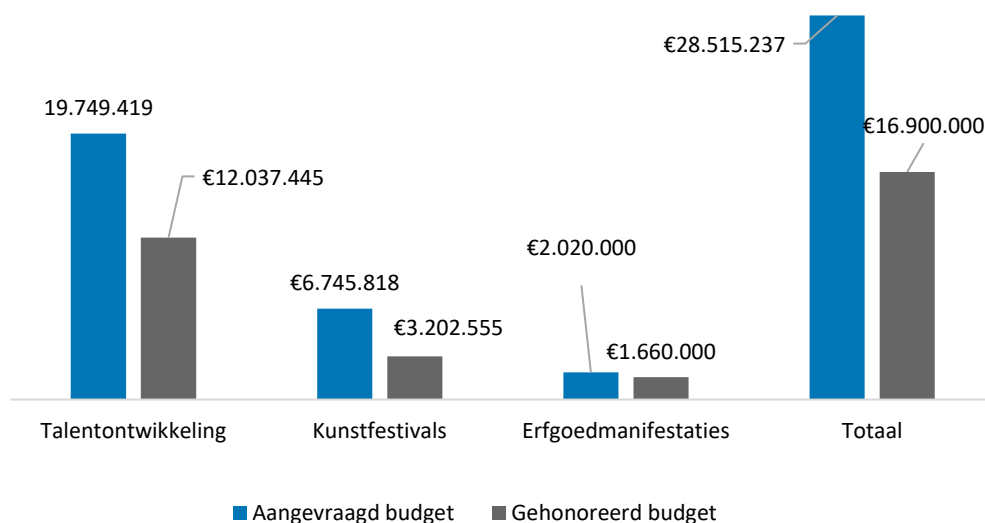
Figuur 10. (Sub)genres (alle deelonderwerpen).

Op basis van de cijfers kunnen we concluderen dat dankzij de Regeling in vrijwel heel Nederland en over een divers aantal disciplines en (sub)genres talentontwikkelingsprogramma's, kunstfestivals en erfgoedmanifestaties plaatsvinden.

Ook aanvragers en externe stakeholders zien een diverse groep gehonoreerde instellingen, met een grote staat van dienst op het gebied van talentontwikkeling, kunstfestivals en erfgoedmanifestaties, met aandacht voor verschillende disciplines en (sub)genres.

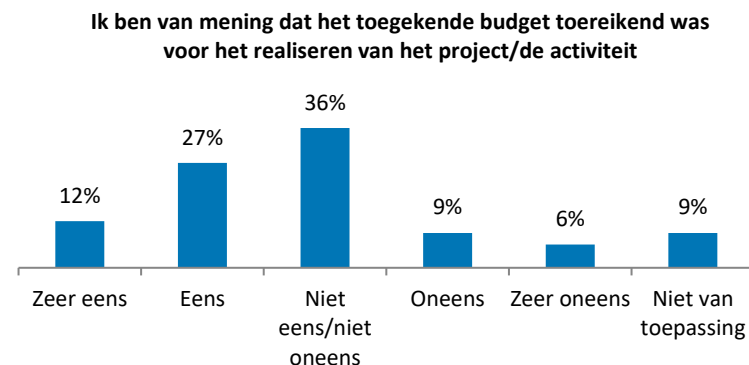
Budget

In totaal is voor circa € 28.5 miljoen aan subsidie aangevraagd en € 16.900.000 aan subsidie gehonoreerd.



Figuur 11. Budget: aangevraagd en gehonoreerd – alle deelonderwerpen.

Aandachtspunt is dat volgens de enquête aanvragers het budget niet altijd toereikend vinden voor het uitvoeren van alle beoogde plannen.



Figuur 12. Stelling toereikendheid budget (N = 30. Talentontwikkeling: N=17, Kunstfestivals: N=8, Erfgoedmanifestaties: N=5, Gehonoreerd: N=26, Niet-gehonoreerd: N=4, Eerder aangevraagd: N=19, Nieuw: N=11).

Aan de ene kant geven enkele aanvragers, ten eerste, aan dat het toegekende budget niet toereikend is om én de organisatieontwikkeling én activiteiten te financieren.

Ten tweede geven meerdere aanvragers aan met het budget in de knel te komen vanwege stijging van alle kosten. Hoewel aanvragers dankbaar zijn dat het Fonds coulant is en het toegekende budget in 2022 heeft geïndexeerd, blijven de prijzen stijgen, vooral op plekken waar niet onderhandeld kan worden over het bedrag, zoals de techniek.

Een derde verklaring is dat de onafhankelijke adviescommissie ook de mogelijkheid heeft om niet het gehele aangevraagde bedrag te honoreren. Ook aanvragers die op de B-lijst terechtkomen (honoreren tot bedrag op is)

ontvangen niet allemaal het volledige aangevraagde bedrag. Voor deze aanvragers zijn hierdoor enkele plannen niet doorgegaan. Aanvragers benadrukken dat het kleinere budget voornamelijk voor meer druk op de instelling heeft gezorgd. Medewerkers moesten bijvoorbeeld urgent op zoek naar nieuwe financieringen.

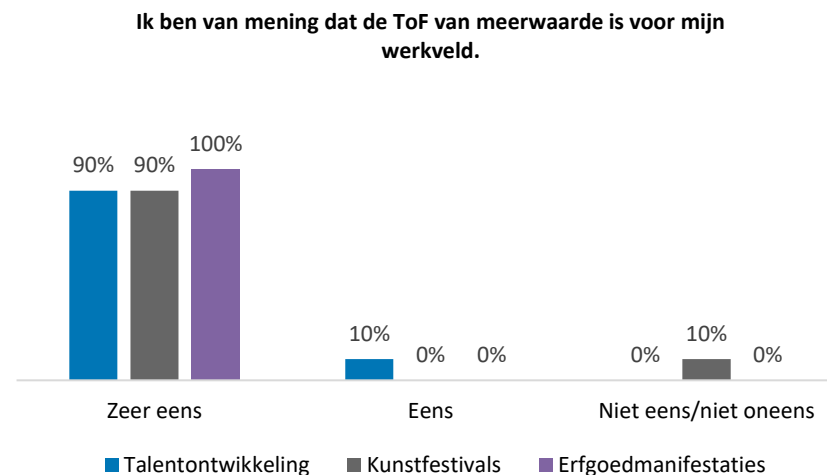
Aan de andere kant geven veel aanvragers aan dat de extra coronasteun van de afgelopen jaren, vanwege de coronapandemie, ervoor heeft gezorgd dat ze voldoende budget hadden voor het uitvoeren van de beoogde plannen.

Bovendien geeft een aantal aanvragers aan dankzij de subsidie uit de Regeling ook eerder in aanmerking te zijn gekomen voor andere (provinciale en lokale) subsidies. Zij benoemen hierbij dat een meerjarige subsidie van het Fonds ervoor zorgt dat instellingen ook serieuzer worden genomen door provinciale en gemeentelijke fondsen.

Activiteiten

Uiteindelijk geeft de meerderheid van de aanvragers in de enquête en in de gesprekken aan dat, ondanks het feit dat het budget niet in alle gevallen toereikend was, vaak toch alle beoogde plannen en activiteiten zijn gerealiseerd.

Enerzijds omdat ze goed hadden begroot, maar anderzijds ook vanwege de extra financiële steun die culturele instellingen ontvingen vanwege de coronapandemie, en het feit dat ze in aanmerking kwamen voor extra subsidie op het moment dat ze in de huidige regeling Talent & Festivals zaten.



Figuur 13. Stelling meerwaarde regeling Talent & Festivals 2021-2024 (N = 35. Talentontwikkeling: N=20, Kunstfestivals: N=10,, Erfgoodmanifestaties: N=5, Gehonoreerd: N=30, Niet-gehonoreerd N=5, Eerder in de regeling: N=23, Nieuw: N=12).

De enquête wijst uit dat het de Regeling voor een groot deel van de respondenten, binnen elk deelonderwerp, zeer van toegevoegde waarde is voor hun werkveld (zie figuur 13). Uit gesprekken blijkt dat voor alle deelonderwerpen, maar bij uitstek voor erfgoodmanifestaties, deze Regeling een gat opvult. De instellingen kunnen voor het realiseren van deze activiteiten namelijk niet bij een ander Fonds of een andere regeling terecht.

Uit de enquête en gesprekken blijkt bovendien dat aanvragers tevreden zijn met de resultaten die zij hebben kunnen behalen dankzij de Regeling. In de meeste gevallen geven aanvragers aan dat ze alle plannen hebben kunnen uitvoeren.

Aanvragers benoemen dat ze dankzij de subsidie: kennis hebben kunnen ontwikkelen en bestendigen, meer zichtbaarheid hebben kunnen opbouwen, de

instelling hebben kunnen professionaliseren en doorlopende activiteiten hebben kunnen organiseren. Dit is voor instellingen zeer waardevol, omdat het doen van aanvragen voor losse projectsubsidies zeer tijdrovend is, en vaak niet dezelfde duurzame resultaten behaalt.

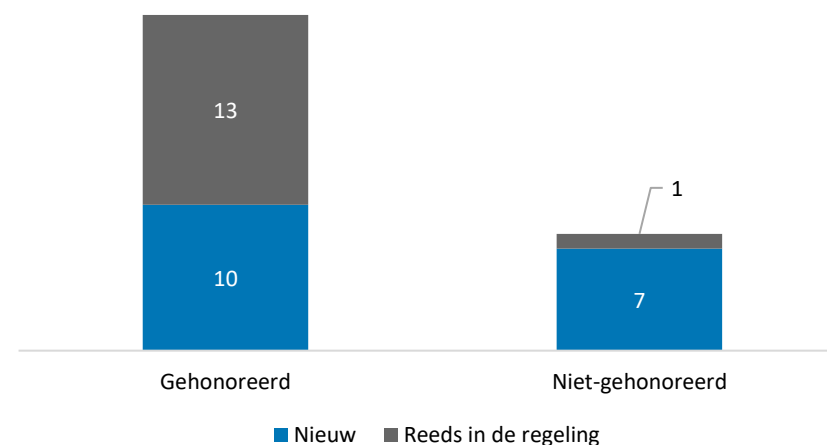
Uit gesprekken blijkt bovendien dat aanvragers vrijwel alle geplande activiteiten hebben kunnen uitvoeren, ondanks de coronapandemie. Aanvragers geven aan geen activiteiten hebben hoeven afzeggen. Activiteiten zijn kleinschalige of online doorgegaan.

Aanvragers geven in gesprekken aan dat ze dankzij de subsidie ook echt extra activiteiten hebben kunnen organiseren. Bovendien benadrukken aanvragers dat de subsidie ervoor heeft gezorgd dat ze hun instelling verder hebben kunnen professionaliseren en bijvoorbeeld de administratie hebben kunnen verbeteren of extra personeel hebben kunnen inzetten.

In de volgende paragrafen gaan we in op de resultaten per deelonderwerp.

3.2 Talentontwikkeling

Het Fonds heeft 23¹⁴ aanvragen in de categorie talentontwikkeling, gehonoreerd, in zes verschillende disciplines en (sub)genres. Bijna de helft van de gehonoreerde aanvragen (tien) bestaat bovendien uit aanvragers die nog niet eerder binnen deze regeling subsidie hebben ontvangen

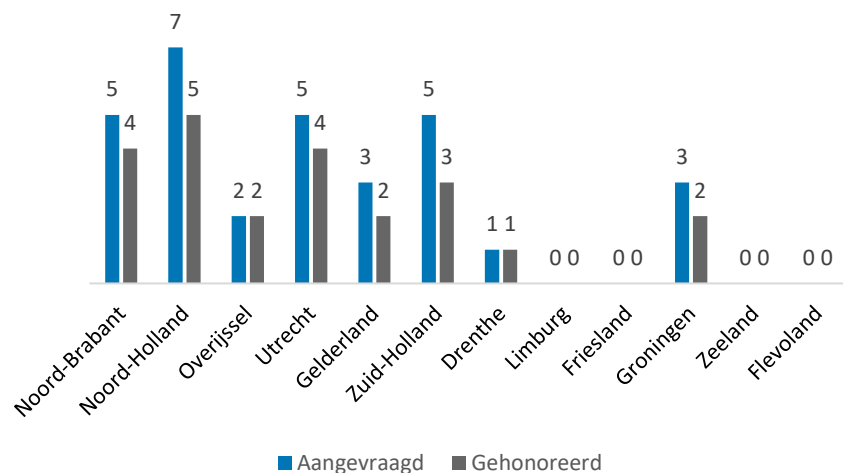


Figuur 14. Aantal aanvragen: gehonoreerd en niet gehonoreerd (talentontwikkeling).

¹⁴ Hiervan staan twee aanvragen op de B-lijst.

Geografische spreiding

Aanvragen voor talentontwikkeling komen uit heel Nederland, maar voornamelijk uit Noord-Holland, Utrecht en Noord-Brabant. Er zijn geen aanvragen uit Limburg, Friesland, Zeeland of Flevoland.



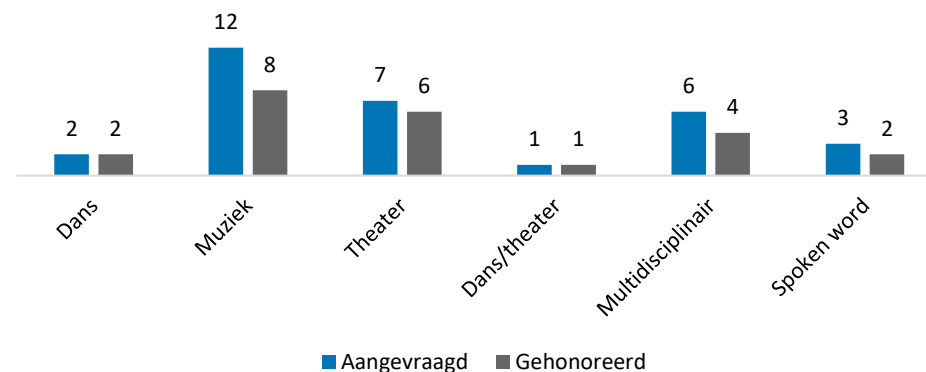
Figuur 15. Geografische spreiding (talentontwikkeling)

Gesprekspartners verklaren dat in deze provincies minder (gevestigde) instellingen actief zijn die talentontwikkelingsprogramma's van hoge kwaliteit aanbieden.

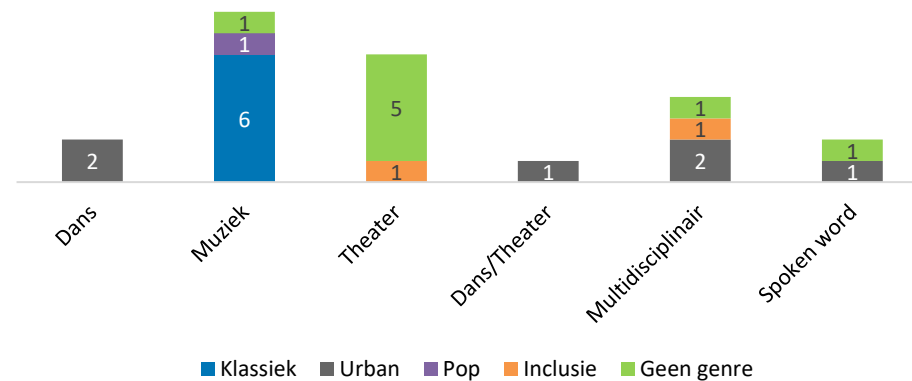
Disciplines en (sub)genres

Figuur 16 laat zien dat in totaal aanvragen zijn gedaan voor zes verschillende disciplines. Uiteindelijk worden veel aanvragen gedaan in de klassieke podiumkunsten disciplines, namelijk muziek en theater, maar ook veel

multidisciplinaire aanvragen. Dit betekent dat verhoudingsgewijs ook voornamelijk aanvragen binnen deze disciplines worden gehonoreerd. Verder blijkt uit figuur 17, dat binnen de disciplines muziek, de meeste aanvragen zich binnen het klassieke genre begeven, maar ook het *urban* genre is goed vertegenwoordigd in de Regeling met zes gehonoreerde aanvragen.



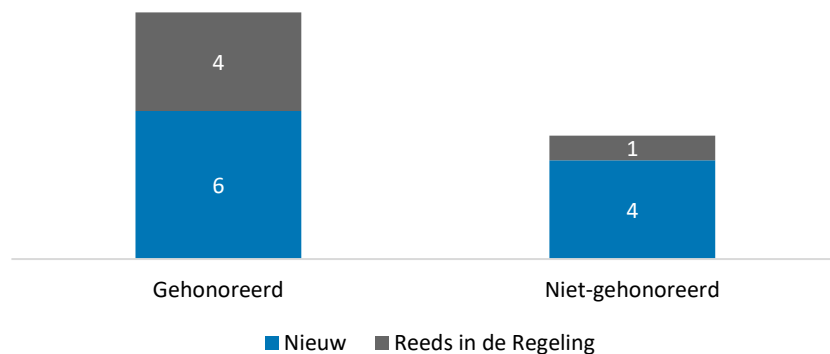
Figuur 16. Disciplines aangevraagd en gehonoreerd (talentontwikkeling)



Figuur 17. (Sub)genres gehonoreerd (talentontwikkeling)

3.3 Kunstfestivals

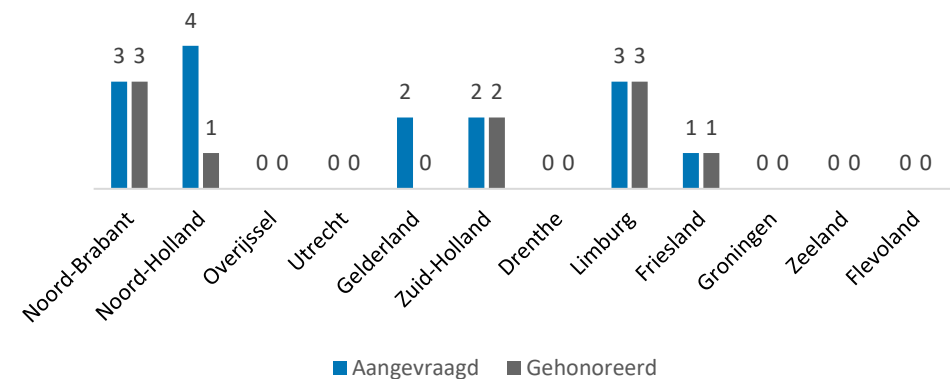
Het Fonds heeft in totaal tien kunstfestivals gehonoreerd¹⁵, waarvan zes nog niet eerder in de regeling zaten.



Figuur 18. Aantal aanvragen: gehonoreerd en niet-gehonoreerd (kunstfestivals).

Geografische spreiding

Figuur 19 laat zien dat kunstfestivals uit vijf verschillende provincies zijn gehonoreerd, de meeste gehonoreerde aanvragen komen uit de provincie Limburg.



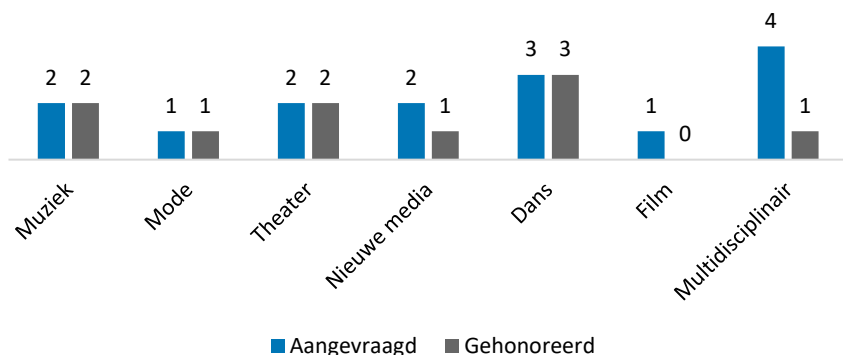
Figuur 19. Geografische spreiding (kunstfestivals).

Het is op basis van dit onderzoek niet duidelijk waarom er geen aanvragen zijn binnengekomen uit Overijssel, Utrecht, Drenthe, Groningen, Zeeland of Flevoland.

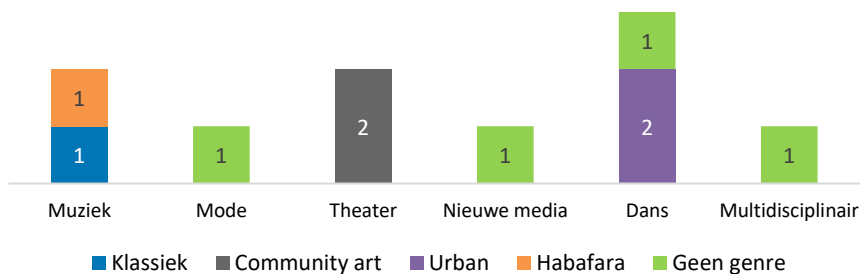
¹⁵ Hiervan staan drie aanvragen op de B-lijst.

Disciplines en (sub)genres

De cijfers laten verder zien dat aanvragen uit een divers aantal disciplines en (sub)genres zijn gehonoreerd (zie figuur 20 en 21). Een groot deel van gehonoreerde aanvragen bevinden zich wel in de podiumkunsten, namelijk muziek, dans en theater.



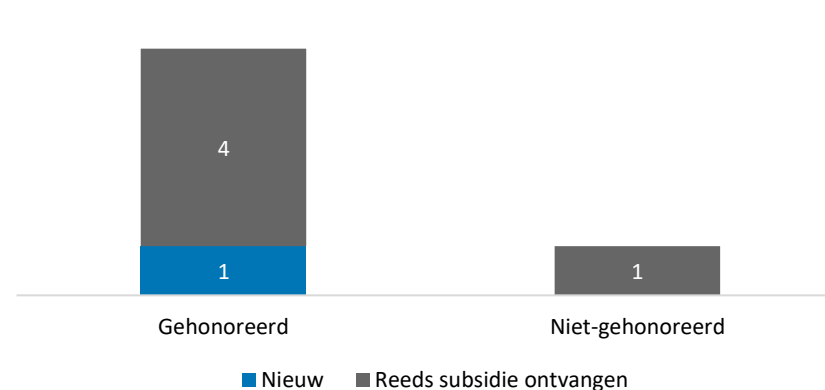
Figuur 20. Disciplines: aangevraagd en gehonoreerd (kunstfestivals).



Figuur 21. (Sub)genres (kunstfestivals).

3.4 Erfgoedmanifestaties

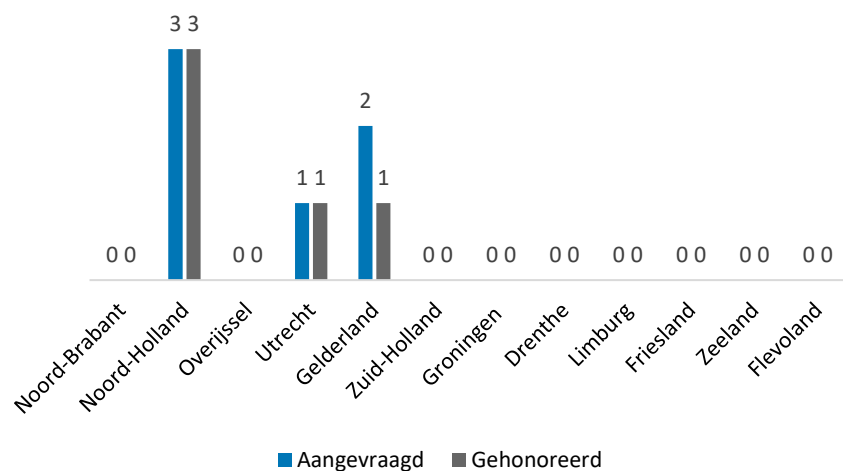
Onderstaand figuur laat zien dat vijf aanvragen voor erfgoedmanifestaties zijn gehonoreerd, waarvan één aanvrager nog niet eerder subsidie uit deze regeling ontving.



Figuur 22. Aantal aanvragen: gehonoreerd en niet-gehonoreerd (erfgoedmanifestaties).

Geografische spreiding

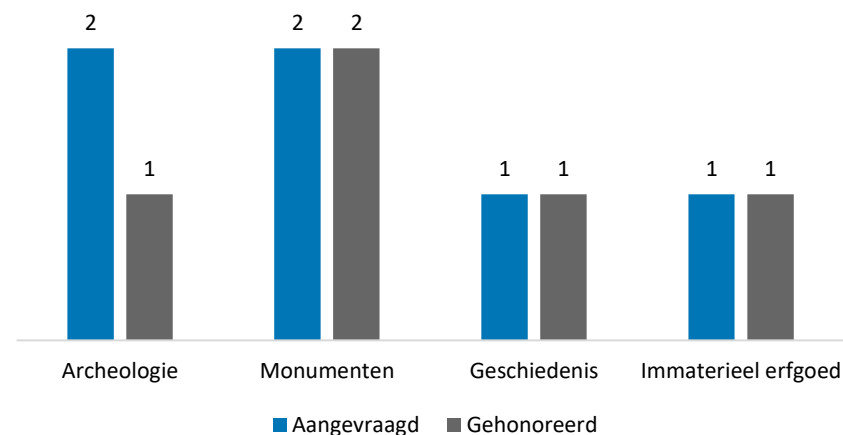
Figuur 23 geeft weer dat aanvragen voor erfgoedmanifestaties in drie provincies zijn gehonoreerd. Het deelonderwerp erfgoedmanifestaties heeft minder geografische spreiding dan de deelonderwerpen talentontwikkeling en kunstfestivals. De verklaring hiervoor kan zijn dat het aantal aanvragen voor erfgoedmanifestaties ook een stuk lager is.



Figuur 23. Geografische spreiding (erfgoedmanifestaties).

Domeinen

Verder heeft het deelonderwerp erfgoedmanifestaties vier deeldomeinen, binnen elk domein is ten minste één aanvraag gehonoreerd.



Figuur 24. Domeinen: aangevraagd en gehonoreerd (erfgoedmanifestaties).

Activiteiten

Aanvragers geven aan alle plannen te kunnen uitvoeren. Kanttekening is wel dat veel erfgoed activiteiten online hebben plaatsgevonden. De instellingen zijn echt gaan experimenteren met online activiteiten, en hebben hierdoor veel bezoekers getrokken. Aandachtspunt hierbij is dat aangezien het bezoeken van een online activiteit een stuk laagdrempeliger is dan het bezoeken van een manifestatie, het nu lastig is in te schatten wat een realistisch te verwachten bezoekersaantal is.

3.5 Conclusies en aandachtspunten

Dankzij de Regeling is er in Nederland een meer divers aanbod aan talentontwikkelingsprogramma's, kunstfestivals en erfgoedmanifestaties gerealiseerd. Divers met betrekking tot discipline en (sub)genres, maar ook op het gebied van geografische spreiding. Bovendien geldt voor een groot deel van de gehonoreerde aanvragen dat de aanvrager nog niet eerder in deze Regeling zat. Voor het deelonderwerp talentontwikkeling geldt dit voor bijna de helft van de aanvragen en voor het deelonderwerp kunstfestivals zelfs om meer dan de helft. Aandachtspunt voor het Fonds is dat er geen aanvragen zijn binnengekomen uit Zeeland en Flevoland.

De Regeling is van grote meerwaarde voor instellingen op het gebied van talentontwikkeling, kunstfestivals en erfgoedmanifestaties. Instellingen in deze gebieden hebben dankzij de Regeling resultaten behaald die ze anders niet hadden kunnen behalen. Dit betekent niet alleen dat de Regeling ertoe heeft geleid dat er in ieder geval sinds 2021 meer activiteiten op het gebied van talentontwikkeling, kunstfestivals en erfgoedmanifestaties in Nederland hebben plaatsgevonden, maar ook dat instellingen in de Regeling hun eigen organisatie (verder) hebben kunnen professionaliseren en versterken.

Aandachtspunt is dat het toegekende budget niet altijd toereikend is voor instellingen in de Regeling. Met name vanwege kostenstijgingen en vanwege het feit dat de adviescommissie kan besluiten een lager bedrag toe te kennen dan aangevraagd.

4. Doelbereik

In dit hoofdstuk reflecteren we op het doelbereik van de Regeling.

- Wat is het doel van de Regeling en wordt dat doel gerealiseerd?
- Op welke manier draagt de Regeling bij aan het behalen van het doel?
- Heeft de Regeling de juiste en goede focus?

Eerst behandelen we het doelbereik van de Regeling in het algemeen waarna we ingaan op het doelbereik per deelonderwerp.

4.1 Algemeen

Het doel van het Fonds is om met de Regeling bij te dragen aan een kwalitatief hoogwaardig, eigentijds en pluriform aanbod van actieve cultuurparticipatie door de verstrekking van meerjarige subsidies aan landelijke talentontwikkelaars, kunstfestivals en erfgoedmanifestaties.

Op basis van opgehaalde cijfers, de enquête en gesprekken kan geconcludeerd worden dat de regeling daadwerkelijk een bijdrage levert aan dit doel.

Door deze regeling worden 38 organisaties en instellingen op het gebied van talentontwikkeling, kunstfestivals en erfgoedmanifestaties gesubsidieerd. Deze organisaties bevinden zich verspreid over heel Nederland, behalve Zeeland en Flevoland, en omvat veertien verschillende disciplines en zeven verschillende (sub)genres. Verder zitten momenteel zeventien organisaties in de regeling die niet eerder subsidie kregen uit de regeling.

Uit gesprekken blijkt dat de gehonoreerde instellingen, ondanks de coronapandemie, vrijwel alle beoogde activiteiten hebben kunnen realiseren. Dit betekent dat de Regeling direct heeft bijgedragen aan het aanbod van talentontwikkelingsprogramma's, kunstfestivals en erfgoedmanifestaties.

Naast het feit dat de Regeling heeft geleid tot meer aanbod, zijn er ook indicaties dat de Regeling heeft geleid tot meer kwalitatief hoogwaardig, eigentijds en pluriform aanbod van talentontwikkelingsprogramma's, kunstfestivals en erfgoedmanifestaties.

Indicaties op basis van dit onderzoek voor meer kwalitatief hoogwaardig aanbod van talentontwikkelingsprogramma's, kunstfestivals en erfgoedmanifestaties zijn:

- De Regeling is meerjarig, hierdoor kunnen instellingen niet alleen investeren in langlopende programma's en kunnen bestaande activiteiten worden doorgezet, maar zijn instellingen ook minder tijd kwijt aan het aanvragen van losse projectsubsidies. Hierdoor kan meer tijd en aandacht gaan naar de kwaliteit van het aanbod.
- De Regeling is niet alleen bedoeld voor het realiseren van projecten en activiteiten, maar ook om te investeren in de eigen organisatie. Instellingen krijgen hierdoor de kans om zich verder te professionaliseren, door bijvoorbeeld meer in te zetten op publiciteit, het verbeteren van de administratie of het inzetten van extra personeel. Dit heeft allemaal direct of indirect effect op de kwaliteit van het aanbod.
- De Regeling heeft als voorwaarde dat de aanvrager een gevestigde instelling is, die langer dan drie jaar bestaat of meer dan drie eerdere edities van het kunstfestival of de erfgoedmanifestatie waarvoor de instelling een aanvraag doet, heeft georganiseerd. Andere voorwaarden zijn dat deelnemers van de activiteiten uit meer dan drie provincies moeten komen. Ook mag het subsidiebedrag maar 50% van de totale

begroting zijn. Wanneer een instelling aan deze voorwaarden voldoet, is dit ook een indicatie dat een hoge kwaliteit van het aanbod gegarandeerd kan worden.

- De onafhankelijke adviescommissie beoordeelt de aanvraag op artistieke en inhoudelijke kwaliteit. Erfgoedmanifestaties worden alleen beoordeeld op inhoudelijke kwaliteit.

Een indicatie voor meer eigentijds aanbod van talentontwikkelingsprogramma's, kunstfestivals en erfgoedmanifestaties is:

- Van 38 aanvragen die gehonoreerd zijn, zaten zeventien aanvragen nog niet in de Regeling.

Indicaties voor meer pluriform aanbod van talentontwikkelingsprogramma's, kunstfestivals en erfgoedmanifestaties zijn:

- Op basis van de cijfers zien we dat aanvragen uit een divers aantal provincies en van een divers aantal disciplines en (sub)genres zijn gehonoreerd. Ook gesprekspartners (aanvragers en externe stakeholders) benoemen in gesprekken de verscheidenheid aan instellingen dat is gehonoreerd. De grootste kanttekening is dat er geen vragen uit Zeeland en Flevoland zijn binnengekomen
- Pluriformiteit is een van de criteria waarop de adviescommissie de aanvragen beoordeelt. De onafhankelijke adviescommissie beoordeelt de aanvragen op basis van hun toegevoegde waarde ten opzichte van andere activiteiten in Nederland op het gebied van talentontwikkeling, kunstfestivals en erfgoedmanifestaties. Kanttekening hierbij is dat bij enkele aanvragers het gevoel leeft dat de adviescommissies niet van alle disciplines en genres over evenveel kennis en expertise bezitten

Het grootste aandachtspunt met betrekking tot het doelbereik van de Regeling is of de huidige focus van de Regeling nog wel aansluit bij het werkveld van talentontwikkelingsprogramma's (en in mindere mate kunstfestivals). Hierbij gaat het voornamelijk om de definities van talent, amateur en professional die het Fonds hanteert in de Regeling. Bovendien benoemen aanvragers en externe stakeholders dat de focus op het volgen van een (kunst)vakopleiding als einddoel niet (meer) aansluit bij de huidige infrastructuur van het werkveld (in paragraaf 4.2 gaan we hier dieper op in).

In de volgende paragrafen gaan we dieper in op het doelbereik per deelonderwerp.

4.2 Talentontwikkeling

Het Fonds beoogt met dit onderdeel van de Regeling (indirect) bij te dragen aan:

- Eigentijdse en pluriforme ontwikkelmogelijkheden voor jong talent op hoog kwaliteitsniveau.

Hiermee beoogt het Fonds ook indirect bij te dragen aan:

- De versterking van de bovenregionale en landelijke infrastructuur voor talentontwikkeling en hiermee meer samenhang te creëren tussen landelijk, regionale en lokale partijen en te zorgen voor meer doorstroomroutes voor jong en divers talent.

Op basis van dit onderzoek kunnen we concluderen dat deze Regeling een diverse groep instellingen verspreid over het land in staat stelt om talentontwikkelingsprogramma's te organiseren en om te investeren in de eigen organisatie. Dit is zeer waardevol voor de gehele infrastructuur voor talentontwikkeling, aangezien er landelijk steeds minder provinciale en lokale culturele basisvoorzieningen voor talentontwikkeling zijn, zoals muziekscholen.

De Regeling zou op een aantal gebieden nog beter kunnen aansluiten bij het veld van talentontwikkeling, om zo een nog grotere bijdrage te leveren aan de versterking van de bovenregionale en landelijke infrastructuur voor talentontwikkeling en het zorgen voor meer doorstroomroutes.

Ten eerste zorgen de definities die het Fonds in de Regeling hanteert van amateur en professional ervoor dat de doorstroomroutes momenteel niet goed op elkaar aansluiten. Het Fonds hanteert volgens het veld momenteel (te) beperkte en rigide

definities van amateurs en professionals. Op dit moment ligt de focus van het fonds op amateurs, en nog specifiek, op jonge talenten tussen de 8 en 24 jaar, die zich voorbereiden op een (kunst)vakopleiding. Dit sluit volgens gesprekspartners niet meer aan bij het huidige werkveld, omdat het veld zich niet meer indeelt in de categorieën amateur en professional maar steeds meer makers zien zichzelf bijvoorbeeld als semi-professional. Daarnaast ziet het Fonds een aanvrager die een kunstvakopleiding volgt of net heeft afgerond als een professional, terwijl dit voor het Fonds Podiumkunsten nog een amateur is. Hierdoor valt er een gat in de doorstroomroutes, omdat deze specifieke groep geen aanvraag kunnen doen bij het Fonds voor Cultuurparticipatie, maar ook niet voor het Fonds Podiumkunsten.

Ten tweede is voor veel talenten in het veld het volgen van kunstvakonderwijs vaak niet meer het einddoel. Steeds meer talenten in het veld zijn autodidact en vooral in het pop en *urban* veld vindt talentontwikkeling via meer informele netwerken plaats. Hoewel de nadruk van de Regeling op papier niet alleen licht op het doorstromen naar het kunstvakonderwijs¹⁶, wordt hier in de beoordeling van de aanvraag wél vaak de nadruk op gelegd en gezien als positieve meerwaarde.¹⁷ Hierdoor leeft bij aanvragers het idee dat er momenteel meer aandacht is voor instellingen die deze doorstroom wel faciliteren en ook kunnen aantonen.

¹⁶ Staatscourant, Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024, 2019.

¹⁷ Fonds voor Cultuurparticipatie, Adviezen meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2021-2024, 2020.

4.3 Kunstfestivals

Met dit onderdeel van de Regeling beoogt het Fonds (indirect) bij te dragen aan:

- Meer kwalitatief hoogwaardig, eigentijds en pluriform aanbod van in Nederland georganiseerde (internationale) kunstfestivals gericht op kunstbeoefening in de vrije tijd.

Hiermee beoogt het Fonds indirect bij te dragen aan:

- Meer kennisuitwisseling en presentatiemogelijkheden tussen cultuurmakers, professionals en bezoekers op het gebied van actieve cultuurparticipatie

De Regeling is zeer waardevol voor het aanbod van kunstfestivals. Het stelt een diverse groep instellingen in heel Nederland staat om kunstfestivals te organiseren. Volgens de gesprekspartners komt het de kwaliteit van de festivals voornamelijk ten goede dat de Regeling meerjarig is. Festivals kunnen talenten hierdoor op de langere termijn ondersteunen, dit komt niet alleen de kwaliteit van het aanbod ten goede, maar zorgt ook dat de festivals zich kunnen focussen op (duurzame) ontwikkeling van talenten.

Bovendien benoemen aanvragers en externe stakeholders dat (kunst)festivals bij uitstek steeds meer de plek zijn om amateurs en professionals samen te brengen. Festivals zijn volgens externe stakeholders steeds betere entiteiten om je als talent te presenteren aan een (breed) publiek en om je verder te ontwikkelen.

4.4 Erfgoedmanifestaties

Met dit onderdeel van de Regeling beoogt het Fonds direct bij te dragen aan:

- Meer kwalitatief hoogwaardig, eigentijds en pluriform aanbod van actieve cultuurparticipatie door erfgoedmanifestaties door het ondersteunen/professionaliseren van organisaties die met hun manifestaties erfgoed in de samenleving bevorderen en onder de aandacht brengen bij een breed publiek op landelijke schaal.

Uit gesprekken blijkt dat deze regeling erg goed aansluit bij het veld van erfgoedmanifestaties. Zij benoemen dat er voor deze regeling niks voor deze doelgroep bestond, deze Regeling heeft een gat opgevuld.

Aandachtspunt is dat wellicht niet alle instellingen in deze doelgroep bewust zijn van het feit dat ze in aanmerking komen voor deze Regeling en een aanvraag kunnen doen.

5. Toekomst

Vanuit aanvragers van de huidige regeling is de wens om de Regeling vooral stabiel te houden en niet te veel aan te passen. Op basis van dit onderzoek hebben wij geen redenen gevonden om de inrichting van de Regeling rigoureus aan te passen.

Het Fonds kan het volgende overwegen om ervoor te zorgen dat de Regeling haar doel nog beter bereikt:

- Het Fonds kan overwegen zich te verdiepen in de huidige definities van amateur en professional die het Fonds hanteert in de Regeling. Het dreigt volgens gesprekspartners te gebeuren dat kunstvakstudenten buiten de boot gaan vallen, omdat ze door het Fonds als professioneel worden gezien, terwijl ze door bijvoorbeeld Fonds Podiumkunsten als amateur worden gezien. Hierdoor bestaat er een risico dat voor deze doelgroep geen enkel publiek fonds beschikbaar is. Dit risico bestaat ook voor semi-professionals en autodidacten. Het Fonds doet momenteel onderzoek naar deze definities en wilt ook in gesprek gaan met andere Rijkscultuurfondsen over het feit dat op dit moment de Rijkscultuurfondsen niet de gehele keten voorzien. Een optie is om te overwegen om de definities amateur en professional los te laten in de Regeling, en bijvoorbeeld alleen te verwijzen naar (jonge) makers, artiesten, ontwerpers, et cetera.
- Het Fonds kan bovendien overwegen zich te verdiepen in de daadwerkelijke rol die de doorstroom naar het kunstvakonderwijs speelt bij de beoordeling en verantwoording van de aanvragen. Het is momenteel geen harde eis in de Regeling, maar het gevoel leeft dat hier in de praktijk wel de nadruk op ligt. Het Fonds kan alvast overwegen om

nadrukkelijker te formuleren dat het volgen van kunstvakonderwijs niet het einddoel is, en wellicht ook in de Regeling concrete voorbeelden van alternatieve routes noemen, zodat meer instellingen zich potentieel in de Regeling kunnen herkennen. We bevelen het Fonds aan het kunstvakonderwijs in de regeling niet helemaal los te laten, omdat ook juist het stimuleren van Nederlandse instroom naar het kunstvakonderwijs heel waardevol is. Het is alleen niet voor alle instellingen het ‘einddoel’.

Het Fonds kan overwegen een aantal aanpassingen te doen in de inrichting van de Regeling om het proces voor aanvragers gebruiksvriendelijk en minder tijdsintensief te maken:

- Adviesgesprekken met het Fonds worden door aanvragers als zeer waardevol ervaren. Aanvragers geven aan dat het vaak pas na een gesprek met het Fonds duidelijk was dat zij een aanvraag konden doen voor deze regeling, voor welk deelonderwerp zij een aanvraag konden doen en waar ze de nadruk op moesten leggen in de aanvraag. Er zijn een aantal mogelijkheden:
 - Het Fonds kan overwegen om adviesgesprekken standaard onderdeel te maken van het aanvraagproces voor alle aanvragers.
 - Het Fonds kan nieuwe aanvragers standaard bellen voor een adviesgesprek.
 - Het Fonds kan duidelijker communiceren over de mogelijkheid tot het aanvragen van een adviesgesprek.

Zoals figuur 25 weergeeft, vinden aanvragers van de huidige regeling het wenselijk dat een adviesgesprek een standaard onderdeel zou worden van het aanvraagproces.



Figuur 25. Reactie aanvragers huidige regeling op opties aanpassingen aanvraagproces (feedbacksessie).

Aanvragers moedigen het Fonds zeer aan om een (of meerdere) adviesgesprek(ken) standaard onderdeel te maken van het aanvraagproces. Het gesprek is niet alleen waardevol voorafgaand aan het doen van een aanvraag, bijvoorbeeld om te bepalen of de instelling wel in de Regeling past, of om te bepalen binnen welk deelonderwerp de instelling het beste een aanvraag kan doen. Maar het is vooral waardevol voor nieuwe aanvragers ter verduidelijking van het proces. Het is alleen de vraag in hoeverre het haalbaar is voor het Fonds om (advies)gesprekken standaard onderdeel te maken van het aanvraagproces.

Het Fonds zou in ieder geval kunnen overwegen om te starten met het (nog) duidelijker communiceren over het feit dat de mogelijkheid bestaat om contact

op te nemen met adviseurs van het Fonds. Ook het delen van *best practices* en/of voorbeelden van succesvolle aanvragen is een meer laagdrempelige manier om (nieuwe) aanvragers te ondersteunen en de Regeling begrijpelijker te maken.

- Het onderzoek heeft bovendien uitgewezen dat aanvragers met name het verantwoordingsproces als (te) zwaar en tijdsintensief ervaren. Ook hier stellen wij een aantal opties voor:
 - Laat het format voor verantwoording los.
 - Laat aanvragers niet één keer per jaar, maar één keer per twee jaar een verantwoording indienen.
 - Pas de eisen voor verantwoording aan op basis van het toegekend budget.

Zoals figuur 26 weergeeft vinden aanvragers van de huidige regeling het wenselijk wanneer het Fonds de eisen voor verantwoording aanpast op basis van het toegekende subsidiebedrag.



Figuur 26. Reactie aanvragers huidige regeling op opties verantwoordingproces (feedbacksessie).

De meeste aanvragers zijn er voorstander van om de eisen voor verantwoording aan te passen op basis van het toegekende subsidiebedrag. Tweejaarlijks verantwoorden is volgens aanvragers niet ideaal omdat instellingen zelf ook jaarlijks monitoren en evalueren om plannen eventueel te kunnen aanpassen en/of bijsturen. Aanvragers ervaren het ook als prettig dat ze het Fonds hier jaarlijks van op de hoogte kunnen brengen middels de verantwoording.

Het loslaten van het format voor verantwoording is volgens aanvragers niet wenselijk en niet realistisch. Het Fonds zou wel kunnen overwegen om het format deels los te laten. Voor aanvragers zou dit ideaal gezien betekenen dat de ze schriftelijk op hoofdlijnen verantwoorden en mondeling tijdens een verantwoordingsgesprek met het Fonds de diepte ingaan.

Bijlage I.

Onderzoeksvragen

Onderwerp	Onderzoeksvragen
Doel	• Heeft de regeling de juiste en goede focus? • Wat is het doel van de regeling en wordt dat doel gerealiseerd? • Op welke manier draagt de regeling bij aan het behalen van het doel?
Inrichting	• Wat is het aanvraag- en beoordelingsproces van de regeling? En wat zijn de beoordelingscriteria? • Hoe werkten voorwaarden (incl. doel en aanvrager), criteria, subsidievoorwaarden voor het FCP? • Welk budget is beschikbaar voor de regeling? • Hoe is de verantwoording ingericht (wanneer relevant)? Hoe is deze verantwoording ervaren?
Gebruik	• Hoeveel aanvragen zijn er gedaan? Hoeveel zijn daarvan gehonoreerd? • Hebben de juiste aanvragers een aanvraag ingediend? • Door welke doelgroepen is de regeling gebruikt? • Zijn de juiste aanvragen positief en negatief beoordeeld? • Wat is het totaal aangevraagde en toegekende subsidiebedrag?

	• Voor welk type projecten of activiteiten wordt subsidie door aanvragers aangevraagd/ingezet? • Sluit de regeling aan bij de werkpraktijk van de aanvragers? • Wat was de invloed van Corona?
Resultaten en effecten	• Hoe reflecteren aanvragers op de gerealiseerde activiteiten? • Welke effecten merken instellingen van de regeling? • Wat zijn niet-beoogde effecten van de regeling? • Wat was de invloed van Corona?

Tabel 1. Onderzoeksvragen

Bijlage II. ToC's per deelonderwerp

Deelonderwerp	Inrichting	Resultaten	Doel
Talentontwikkeling	- Inzet van middelen Fonds voor Cultuurparticipatie - Aanvraagproces: schriftelijk - Voorwaarden - Beoordelingscriteria (artistiek-inhoudelijke kwaliteit, bedrijfsvoering en ondernemerschap, geografische spreiding, pluriformiteit). - Beoordeling door onafhankelijke adviescommissie van experts - Verantwoording	Meer kwalitatief hoogwaardig, eigentijds en pluriform aanbod van talentontwikkelingsprogramma's binnen de actieve cultuurparticipatie	Kwalitatief hoogwaardig, eigentijds en pluriform aanbod van talentontwikkelingsprogramma's stimuleren binnen de actieve cultuurparticipatie
Kunstfestivals	Inzet van middelen Fonds voor Cultuurparticipatie	Meer kwalitatief hoogwaardig, eigentijds en	Kwalitatief hoogwaardig, eigentijds en

	- Aanvraagproces: schriftelijk - Voorwaarden - Beoordelingscriteria (artistiek-inhoudelijke kwaliteit, bedrijfsvoering en ondernemerschap, geografische spreiding, pluriformiteit). - Beoordeling door onafhankelijke adviescommissie van experts - Verantwoording	pluriform aanbod van in Nederland georganiseerde (internationale) kunstfestivals gericht op kunstbeoefening in de vrije tijd.	pluriform aanbod van actieve cultuurparticipatie door kunstfestivals stimuleren
Erfgoed-manifestaties	- Inzet van middelen Fonds voor Cultuurparticipatie - Aanvraagproces: schriftelijk - Voorwaarden - Beoordelingscriteria (artistiek-inhoudelijke kwaliteit, bedrijfsvoering en ondernemerschap, geografische spreiding, pluriformiteit). - Beoordeling door onafhankelijke	Meer kwalitatief hoogwaardig, eigentijds en pluriform aanbod van actieve cultuurparticipatie door erfgoed-manifestaties	Kwalitatief hoogwaardig eigentijds en pluriform aanbod van actieve cultuurparticipatie door erfgoed-manifestaties stimuleren

	adviescommissie van experts		
	• Verantwoording		

Tabel 2. ToC's per deelonderwerp.

Bijlage III. Opzet online vragenlijst

Algemeen

1. Wat is de naam van uw organisatie/instelling?
2. Voor welk deelonderwerp heeft u subsidie aangevraagd?
 - a. Talentontwikkelaars
 - b. Kunstfestivals
 - c. Erfgoedmanifestaties
3. Kon je jouw organisatie/instelling gemakkelijk indelen bij één van deze drie deelonderwerpen?
 - a. Ja
 - b. Nee
4. Is uw aanvraag gehonoreerd?
 - a. Ja
 - b. Nee
5. Zo ja: heeft u het volledige aangevraagde bedrag toegekend gekregen?
6. Zo niet: Bent u (deels) in aanmerking gekomen voor B-lijst gelden?
7. Heeft u eerder (voor 2020) subsidie aangevraagd via de ToF regeling?
 - a. Ja
 - b. Nee
8. Zo ja: is deze aanvraag/zijn deze vragen wel/niet gehonoreerd?
<<open vraag>>
9. Heeft u ook wel eens een subsidieaanvraag bij andere regelingen ingediend?
 - a. Ja
 - b. Nee

10. Zo ja: voor welke subsidieregelingen heeft u een aanvraag ingediend? Kunt aangeven hoeveel aanvragen u gedaan heeft en hoeveel hiervan zijn gehonoreerd <<open vraag>>
11. Stelling (antwoordopties: zeer eens, eens, niet eens/niet oneens, oneens, zeer oneens)
 - a. Ik ben van mening dat de ToF van meerwaarde is voor mijn werkveld.

Aanvraagproces

12. Waar bent u positief over met betrekking tot het aanvraagproces? <<open vraag>>
13. Waar bent u kritisch over met betrekking tot het aanvraagproces? <<open vraag>>
14. Stellingen (antwoordopties: zeer eens, eens, niet eens/niet oneens, oneens, zeer oneens)
 - a. Ik ben van mening dat het aanvraagproces duidelijk was.
 - b. Ik ben van mening dat het aanvraagproces makkelijk door te lopen was.

Beoordelingsproces

15. Waar bent u positief over met betrekking tot het beoordelingsproces? <<open vraag>>
16. Waar bent u kritisch over met betrekking tot het beoordelingsproces? <<open vraag>>
17. Stellingen (antwoordopties: zeer eens, eens, niet eens/niet oneens, oneens, zeer oneens)
 - a. Ik ben van mening dat het beoordelingsproces duidelijk was.
 - b. Ik ben van mening dat de criteria die toegepast werden bij de beoordeling logisch zijn.
 - c. Ik ben van mening dat het subsidiebesluit goed onderbouwd was.

Resultaten

18. Indien gehonoreerd: Wat heeft u dankzij de subsidie kunnen doen, wat u anders niet had kunnen doen? <<open vraag>>
19. Indien niet-gehonoreerd: Wat heeft u niet kunnen realiseren doordat uw aanvraag niet gehonoreerd is? <open vraag>
20. Stelling: Ik ben van mening dat het toegekende budget toereikend was voor het realiseren van het project/de activiteit (antwoordopties: zeer eens, eens, niet eens/niet oneens, oneens, zeer oneens)

Toekomst

21. Heeft u een tip voor het verbeteren van de regeling?

Bijlage IV. Responsverantwoording

In totaal hebben 52 instellingen een subsidieaanvraag gedaan. Hiervan bestaat 57 % uit talentontwikkelaars, 30% uit kunstfestivals en 13% uit erfgoedmanifestaties. 70% van alle aanvragen is gehonoreerd, 30% is niet gehonoreerd. Van alle aanvragers heeft 54% niet eerder subsidie aangevraagd en 46% wel.

De enquête is ingevuld door 41 respondenten. Hiervan bestond 62% uit talentontwikkelaars, 22% uit kunstfestivals en 16% uit erfgoedmanifestaties. Verder is van 76% van de respondenten de aanvraag gehonoreerd en van 24% is de aanvraag niet-gehonoreerd. Van alle respondenten heeft 68% eerder subsidie aangevraagd bij de regeling Talent & Festivals 2021-2024 en 32% niet.

De verhouding in het aantal respondenten komt dus overeen met de daadwerkelijke regeling, behalve wanneer het gaat om aanvragers die eerder subsidie hebben aangevraagd en aanvragers die nieuw zijn.

Het aantal respondenten kan per vraag verschillen omdat de respondenten verschillende vraagroutes doorlopen en dus verschillende vragen beantwoorden. Bovendien kan het voorkomen dat respondenten de enquête vroegtijdig hebben afgesloten en dus niet alle vragen hebben ingevuld.

	Regeling	Enquête
# aanvragers	52	41
% Talentontwikkeling	57%	62%
% Kunstfestivals	30%	22%
% Erfgoedmanifestaties	16%	13%
% Gehonoreerd	70%	76%
% Niet-gehonoreerd	30%	24%
% Eerder aangevraagd	46%	68%
% Nieuw	54%	32%

Tabel 3. Responsverantwoording.

Bijlage IV. Selectiecriteria gesprekspartners

Voor het selecteren van de gesprekspartners met aanvragers van de regeling hebben we de volgende criteria gehanteerd:

- Balans in deelonderwerpen.
- Balans in gehonoreerd en niet-gehonoreerde aanvragen.
- Balans in aangevraagd bedrag.
- Balans in disciplines.
- Balans in genres.
- Balans in geografische spreiding.
- Balans in nieuwe aanvragers en aanvragers die al eerder deelname aan de Regeling.

Bijlage V. Overzicht gesprekspartners

Deelonderwerp	Doelgroep	Instelling/organisatie
Talentontwikkeling	Aanvragers	• WedoWe • Garage TDI • Kunstbende • Prinses Christina Concours • Factorium Podiumkunsten • Popsport • Nederlandse Jeugdorkesten • Urban House Groningen • Theaterwerkplaats Tiuri • Ricciotti Ensemble • Theater De Gasten
	Externe stakeholders	• Cultuurconnectie • Cultuur+Ondernemen • Landelijk Kennisinstituut Cultuureducatie en Amateurkunst

Kunstfestivals	Aanvragers	• Bosch Parade • FASHIONCLASH • ZID Theater • Holland Dance Festival • STRP • Cityproms
	Externe stakeholders	• Vereniging Nederlands Poppodia en Festivals
Erfgoedmanifestaties	Aanvragers	• Romeinenfestival • Dag van Het Kasteel • Untold
	Externe stakeholders	• Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed
Overig		• Fonds Podiumkunsten • Eurosonic Noorderslag

Tabel 4. Overzicht gesprekspartners.

Bijlage VI. Toelichting beoordelingsproces

Aanvragen worden na de beoordeling aan de hand van de criteria verdeeld in drie categorieën:

- A. Honoreren;
- B. Honoreren voor zover het budget dat toelaat; of
- C. Niet honoreren.

Alle aanvragen worden per onderdeel – talentontwikkelaars, kunstfestivals of erfgoedmanifestaties – door de betreffende commissie in een rangorde geplaatst aan de hand van toegekende punten. De aanvragen worden gehonoreerd volgens deze rangorde, beginnend met de hoogste in de rangorde, tot en met de aanvraag die nog in zijn geheel kan worden gefinancierd met het beschikbare budget (de A-categorie). De eerstvolgende in de rangorde kan, in de meeste gevallen, slechts voor een deel worden gehonoreerd; door deze aanvraag loopt de zogenoemde zaaglijn. Daaronder bevinden zich de aanvragen die in verschillende, maar ten minste in voldoende mate, aan de criteria voldoen om in beginsel voor subsidie in aanmerking te komen (de B-categorie). In de B-categorie worden de aanvragen aan de hand van de beoordelingscriteria in volgorde van prioriteit gezet, waarbij de aanvraag die het best aan alle criteria voldoet het hoogst wordt geplaatst, vervolgens de op-een-na beste aanvraag et cetera. De C-categorie wordt gevormd door aanvragen die onvoldoende aan de criteria van de meerjarige regeling voldoen om voor een subsidie in aanmerking te komen.

Het Fonds honoreert eerst de aanvragen met het advies 'honoreren'. Vervolgens worden de aanvragen in de categorie 'honoreren voor zover het budget dat toelaat' in de volgorde van de rangorde gehonoreerd, totdat het subsidieplafond is bereikt

Weigeringsgronden voor ontvangen van subsidie zijn:

1. Het Fonds weigert in ieder geval subsidie:
 - a. als reeds subsidie is of zal worden verleend op grond van de Regeling op het specifiek cultuurbeleid;
 - b. als voor dezelfde activiteiten reeds subsidie is of zal worden verleend door het Fonds of door één van de andere Rijkscultuurfondsen.
2. Het Fonds kan in ieder geval subsidie weigeren:
 - a. Als de aanvraag onvoldoende concreet is met betrekking tot de uit te voeren activiteiten;
 - b. als de aanvrager geen rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid is;
 - c. als de aanvrager in de voorgaande jaren niet heeft voldaan aan een of meer aan een subsidie verbonden voorwaarden of verplichtingen, waaronder in elk geval ook vallen het juist en tijdig afronden van de gesubsidieerde activiteiten, het tijdig melden van relevante veranderingen in de uitvoering en het juist en tijdig verantwoorden van de activiteiten;
 - d. als de aanvrager in de aanvraag niet verklaart dat hij de navolgende codes onderschrijft: Fair Practice Code, Governance Code Cultuur en Code Diversiteit & Inclusie;
 - e. als de aanvraag niet aan het bepaalde in deze regeling voldoet;
 - f. als de aanvraag primair gericht is op activiteiten die plaatsvinden binnen het basisonderwijs, voortgezet of hoger onderwijs, inclusief de eigen vooropleidingen van het kunstvakonderwijs;
 - g. als de aanvraag gericht is op activiteiten die kunnen worden aangemerkt als reguliere activiteiten van een lokale of regionale kunsteducatie-instelling;
 - h. als sprake is van de (overige) in artikel 4:35 Awb opgenomen weigeringsgronden.

Nassaulaan 1
2514 JS Den Haag

+31 (0)70 359 6955
info@kwinkgroep.nl
www.kwinkgroep.nl

KWINK
GROEP