

Evaluatie zeven regelingen Fonds voor Cultuurparticipatie

Bijlage 2: Analyse inrichting regelingen

Den Haag, 31 / 05 / 2024

Auteur: Pauline Modderman
Rosanna Cohn
Michelle Ploum
Bob de Baaij
Bas Verviers

Inhoud

Inleiding	3
0. Waarderingskader	5
1. Internationale samenwerking	7
2. Samen cultuurmaken	12
3. Erfgoed maken	18
4. Vernieuwen van cultuurmaken	23
5. Herdenkingsjaar Slavernijverleden	28
6. Cultuureducatie	33
7. Talentontwikkeling	39
8. Samenvattingstabel informatievoorziening en toegankelijkheid	44

Inleiding

Achtergrond

KWINK groep heeft in opdracht van het Fonds voor Cultuurparticipatie (hierna: het Fonds) de volgende zeven regelingen geëvalueerd:

Programma cultuurparticipatie

1. Internationale samenwerking
2. Samen Cultuurmaken
3. Erfgoed maken
4. Vernieuwen van Cultuur maken
5. Herdenkingsjaar Slavernijverleden

Programma Cultuureducatie

6. Cultuureducatie¹

Programma Talentontwikkeling

7. Talentontwikkeling

¹ Voor Cultuureducatie zijn de projectregelingen geëvalueerd, te weten Cultuureducatie vmbo vso pro, Cultuureducatie mbo en Cultuureducatie met Kwaliteit Caribisch deel van het Koninkrijk

Methoden en rapportages

In de evaluatie zijn verschillende methoden ingezet, die hebben geleid tot twee rapportages, twee bijlagen en een overzicht van de belangrijkste inzichten.

Naam rapportage	Inhoud
Rapportage 1: uitnutting en doelbereik.	• De uitkomsten van het onderzoek per regeling naar de vraag in welke mate de doelstelling van de regeling is gerealiseerd. • Overkoepelende conclusies.
Rapportage 2: casusonderzoek	• De uitkomsten van het onderzoek naar één casus per regeling.
Bijlage 1: kwantitatieve gegevens.	• De uitkomsten van de analyse van de metabase-gegevens over de 16 subregelingen.
Bijlage 2: analyse inrichting regelingen.	• De uitkomsten van de analyse van de inrichting van de regelingen aan de hand van waarderingscriteria.
Belangrijkste inzichten	• Een overzicht van de belangrijkste inzichten uit de twee rapportages en twee bijlagen.

(CmK-CdK). De meerjarenregeling Cultuureducatie met Kwaliteit Nederland (CmK-3) is in een separaat traject geëvalueerd.

Over onderhavige bijlage 2: analyse inrichting regelingen

Onderdeel van de evaluatie is dat per regeling een analyse is gemaakt van de inrichting van de regeling. Het doel van de analyse is het toetsen van de regelingen aan de hand van een aantal criteria. Dit geeft zicht op het aanvraag- en beoordelingsproces.

Dit document bevat de uitkomsten van de analyse van de inrichting van de regelingen van het Fonds. Deze uitkomsten zijn gebruikt om te komen tot conclusies over het doelbereik per regeling. Deze conclusies zijn te vinden in de separate rapportage 1: Uitnutting en Doelbereik.

Om de zeven regelingen te analyseren gaan we per regeling in op de volgende onderdelen met de daarbij horende waarderingscriteria:

- Doel en doelgroep van de regeling
 - Duidelijke doelstelling
 - Gelijke kansen voor alle aanvragers
- Communicatie en informatievoorziening
 - Complete informatievoorziening
 - Eenduidige informatie in aanvraagformulier
- Aanvraagprocedure
 - Toegankelijkheid van de aanvraagprocedure
- Beoordelingscriteria
 - Meetbare, toerekenbare en relevante beoordelingscriteria
- Beoordelingsprocedure
 - Zorgvuldige, transparante en consistente beoordelingsprocedure

Leeswijzer

Verderop in deze bijlage vindt u allereerst een ‘waarderingskader’, waarin we per onderdeel en waarderingscriterium een toelichting geven. Daaropvolgend geven we per regeling een oordeel op de hierboven genoemde waarderingscriteria. Tot slot vindt u een samenvattingstabel omtrent de informatievoorziening en toegankelijkheid van de zeven regelingen.

Coronapandemie

De evaluatie richt zich op de periode 2021-2024. Voor de meeste regelingen geldt dat de regeling openstond op het moment dat de coronapandemie plaatsvond. De coronapandemie is ongetwijfeld van invloed geweest op de activiteiten die aanvragers konden uitvoeren. Wat de precieze invloed is geweest en wat het effect van de coronapandemie op het doelbereik van de regelingen is, is in deze evaluatie niet onderzocht.

0. Waarderingskader

Onderdeel	Waarderingscriterium	Toelichting
Doel en doelgroep	Duidelijke doelstellingen	- Het <u>doel</u> van de <u>regeling</u> is helder en zo concreet mogelijk. - Het doel bevat: wie, wat/hoe en waarom. - Het doel is concreet (bijvoorbeeld: er is niet een veelheid aan effecten opgenomen in het doel, effecten zijn niet meerdere keren in verschillende bewoordingen in het doel beschreven) - Begrippen die in het doel zijn gebruikt, behoeven geen nadere toelichting of zijn toegelicht. - Consistentie: op de plekken waar het doel is genoemd wordt het doel steeds hetzelfde beschreven. - De subregelingen en/of categorieën vallen logisch binnen de doelstelling van de bredere regeling.
	Gelijke kansen voor alle aanvragers	- De doelgroep van een subsidie is vaak heterogeen, met grote versus kleine organisaties en ervaren versus nieuwe organisaties. - Alle typen aanvragers hebben dezelfde kansen. Indien een type aanvrager anders onvoldoende kans heeft, zijn maatregelen genomen, bijvoorbeeld door gebruik te maken van deelregelingen of gescheiden budgetten. - In het geval van categorieën/ subregelingen/ fasen: in hoeverre wordt hiermee ruimte gecreëerd voor verschillende groottes van projecten, typen projecten, typen aanvragers, doelgroepen of uitvoeringsplekken?
Communicatie en informatievoorziening	Complete informatievoorziening over de regeling	- Alle openbaar toegankelijke informatie is op een website gepubliceerd. Bijvoorbeeld over het doel van de subsidie, de criteria, de beoordelaars en de belangrijkste mijlpalen en data. - Het beoordelingskader bevat geen relevante informatie die <i>niet</i> bekend is bij aanvragers.
	Eenduidige informatie in aanvraagformulier	Het is duidelijk welke informatie gevraagd wordt. - Exacte definitie van de gevraagde kwantitatieve informatie. - Toelichting wat 'de vraag achter de vraag' is, bijvoorbeeld door kort de doelstellingen te noemen. - Toelichting bij open vragen. Bijvoorbeeld door uit te leggen uit welke onderdelen het antwoord van de aanvrager tenminste moet bestaan. - Geen multi-interpretabele vragen.

		Het formulier is niet té concreet, zodat voldoende ruimte is voor eigen ambitie van de aanvrager en voor innovatie.
Aanvraag-procedure	Toegankelijkheid van de aanvraagprocedure	• Toegankelijkheid van de regeling in algemene zin: ○ De drempel om een aanvraag te doen wordt zo laag mogelijk gehouden. • Er zijn maatregelen/ borgen ingebouwd om het indienen van een aanvraag zo toegankelijk mogelijk te maken voor de doelgroep. Bijvoorbeeld: (bepaalde typen) aanvragers mogen op een andere manier hun aanvraag indienen (bijv. in gesprek / video / etc.)?
Beoordelings-criteria	Meetbare, toerekenbare en relevante beoordelingscriteria	• Meetbaar: hierbij gaat het niet alleen om de beschikbaarheid van gegevens, maar ook om duidelijkheid en betrouwbaarheid. • Toerekenbaar: de score op de criteria is te rekenen aan de prestaties van de aanvrager. • Relevant: de score op de criteria draagt bij aan de doelstellingen. De criteria zijn dekkend voor het gehele doel.
Beoordelings-procedure	Zorgvuldige, transparante en consistente beoordelingsprocedure	• Indien nodig wordt gebruik gemaakt van second opinion of een contraexpertise op een deel van de beoordelingen. • Twijfelgevallen worden besproken met meerdere beoordelaars. • Er is een bezwaar- en klachtenprocedure. • In de voor aanvragers openbare informatie is beschreven hoe de beoordelingsprocedure eruit ziet.

1. Internationale samenwerking

Onderdeel	Criterium	Waardering
Doel en doelgroep	Duidelijke doelstellingen	- Het doel van de regeling, zoals in de subsidieregeling opgenomen, is: “Met deze regeling stimuleert het FCP duurzame internationale samenwerking op het gebied van cultuureducatie en cultuurparticipatie, waarmee wordt bijgedragen aan de versterking daarvan in het Koninkrijk der Nederlanden, met als bijkomend resultaat een grotere zichtbaarheid van cultuurmaken buiten het Koninkrijk, zoals dat in het Koninkrijk wordt beoefend.” - In het doel komt het wat/hoe en het waarom voor. De wie (subsidieaanvrager) is niet duidelijk omschreven in de doelstelling zelf. - Het doel is redelijk concreet en bevat een overzichtelijk aantal effecten. Ook wordt het doel niet op meerdere plekken in verschillende bewoordingen omschreven. - In de toelichting van de regeling wordt de term ‘duurzaam’ uitgewerkt: “goede, stabiele en krachtige partnerschappen met een langetermijnperspectief, en projecten met blijvende impact op deelnemers en uitvoerders.” Verder behoeft het begrip ‘versterking’ nadere toelichting. Deze toelichting is in de regeling te vinden in de toelichting van de subregeling Samenwerken (niet in de toelichting van de algemene regeling): “dat cultuureducatie en -participatie zich verder ontwikkelen, in de zin van nieuwe methoden, doelgroepen of op artistiek-inhoudelijk gebied. Het kan ook gaan om professionalisering van de organisatie of het vergroten van de waardering en zichtbaarheid van het werkveld.”. - Op basis van de doelstellingen in de regeling is voldoende duidelijk wat het streefdoel is. Onduidelijk blijft wie de subsidie mag aanvragen. - De drie subregelingen hebben elk losse doelstellingen, die verder worden toegelicht in de regeling zelf en op de website. Deze doelstellingen vallen logisch binnen de doelstelling van de bredere regeling. - Voor Verkennen is alleen de wat/hoe in de doelstelling opgenomen. De toelichting op de doelstelling is concreet en bevat ook het waarom en de wie. - Voor Samenwerken is de doelstelling vollediger, met een wat/hoe en waarom. De doelstelling blijft echter erg algemeen. Ook zijn elementen in de doelstelling minder duidelijk, denk aan: “je werkt aan een duurzame, wederkerige samenwerking”. Deze begrippen worden niet verder toegelicht. - De doelstelling van Thema’s (Open Calls) bevat een wat/hoe en waarom, maar dit blijft erg algemeen. Ook zijn hierin termen opgenomen die een nadere toelichting behoeven, zoals ‘versterking’ van cultuureducatie en cultuurparticipatie.

	Gelijke kansen voor alle aanvragers	• Er zijn drie ‘opties’. Door onderscheid te maken in ‘Verkennen’ en ‘Samenwerken’ is geborgd dat ook organisaties die een eerste stap in de samenwerking willen zetten kans maken op subsidie. Organisaties kunnen terecht bij ‘Samenwerken’ na een ‘Verkenning’ of als ze al een samenwerkingspartner hebben. De bedragen verschillen per optie. • Middels de opties wordt ruimte gecreëerd voor verschillende <u>groottes</u> van projecten, <u>typen projecten</u> en indirect ook voor <u>typen aanvragers</u>, maar minder voor <u>doelgroepen</u> of <u>uitvoeringsplekken</u>. • Professionals moeten altijd minimaal drie jaar werkzaam zijn op het gebied van cultuurparticipatie of – educatie. Voor culturele instellingen is dit niet verder gespecificeerd. • Open Calls richten zich op actuele onderwerpen, speciale aandachtsgebieden of specifieke landen. Hiermee speelt het FCP in op actuele thema’s en krijgen projectactiviteiten op belangwekkende aandachtsgebieden, voor specifieke doelgroepen, disciplines of in bepaalde regio’s een extra stimulans.																				
Communicatie en informatievoorziening	Complete informatievoorziening over de regeling	• Op de website staat een algemene pagina voor de regeling met een korte toelichting op de regelingen, m.n. gericht op <i>waarvoor</i> de regeling is. Per subregeling is er vervolgens een webpagina. <table><tr><td>Er is een webpagina over de regeling</td><td>✓</td></tr><tr><td>Er is een webpagina per subregeling/categorie</td><td>✓</td></tr><tr><td colspan="2">De webpagina per subregeling/categorie bevat:</td></tr><tr><td>Wie kan aanvragen</td><td>✓</td></tr><tr><td>Waarvoor kan je aanvragen</td><td>✓</td></tr><tr><td>Voorbeeldprojecten</td><td>✓</td></tr><tr><td>Een animatie over de te doorlopen stappen bij aan subsidieaanvraag bij het Fonds voor Cultuurparticipatie</td><td>✓²</td></tr><tr><td>De beoordelingscriteria</td><td>✓</td></tr><tr><td>Aanvraagperiodes</td><td>✓</td></tr><tr><td>Aanvraagbedragen</td><td>✓</td></tr></table>	Er is een webpagina over de regeling	✓	Er is een webpagina per subregeling/categorie	✓	De webpagina per subregeling/categorie bevat:		Wie kan aanvragen	✓	Waarvoor kan je aanvragen	✓	Voorbeeldprojecten	✓	Een animatie over de te doorlopen stappen bij aan subsidieaanvraag bij het Fonds voor Cultuurparticipatie	✓ ²	De beoordelingscriteria	✓	Aanvraagperiodes	✓	Aanvraagbedragen	✓
Er is een webpagina over de regeling	✓																					
Er is een webpagina per subregeling/categorie	✓																					
De webpagina per subregeling/categorie bevat:																						
Wie kan aanvragen	✓																					
Waarvoor kan je aanvragen	✓																					
Voorbeeldprojecten	✓																					
Een animatie over de te doorlopen stappen bij aan subsidieaanvraag bij het Fonds voor Cultuurparticipatie	✓ ²																					
De beoordelingscriteria	✓																					
Aanvraagperiodes	✓																					
Aanvraagbedragen	✓																					

² De aanvrager wordt doorverwezen naar de algemene pagina met informatie over de te doorlopen stappen bij een subsidieaanvraag, inclusief animatie.

		Wie de aanvraag gaat beoordelen (medewerkers van het Fonds en/of een externe adviescommissie, niet nader gespecificeerd)	✓
		Frequently Asked Questions	X
		Downloadlink naar de subsidieregeling	✓
		Downloadlink naar formulier projectplan	X
		Downloadlink naar voorbeeldbegroting	✓
		Downloadlink naar voorbeeldaanvraagformulier	✓
		Downloadlink naar bestand werkwijze valuta voor het Caribisch deel van het Koninkrijk	✓
		Downloadlink naar handvatten voor je projectplan	X ³
		Downloadlink naar ervaringen en praktische tips	X
		- Voor de open call geldt het volgende: elke eerste dag van de maand wordt op de website van het Fonds bekendgemaakt <i>of</i> er een open call komt en <i>wanneer</i>. De publicatie vindt minimaal twee weken voordat aanvragen kunnen worden ingediend plaats. Het Fonds maakt dan onder meer bekend: thema, welke activiteiten, periode, subsidieplafond, maximaal beschikbare bedrag per project, percentage subsidie van totale projectkosten, richtlijnen voor projectplan en beoordelingscriteria. - Het beoordelingskader bevat geen informatie die <i>niet</i> bekend is bij de aanvragers, namelijk over de werkwijze van het beoordelen van de aanvragen.	
	Eenduidige informatie in aanvraagformulier	- Er wordt een heldere definitie gegeven van de gevraagde kwantitatieve informatie, waarbij ruimte is voor toelichting op de cijfers. Bijvoorbeeld voor aantal deelnemers of activiteiten en begroting. - Waar nodig is aangegeven waar de vraag voor dient, bijvoorbeeld: “wij gebruiken deze gegevens om de prestatieafspraken voor de subsidie vast te stellen”. - In een aantal open blokken wordt om beantwoording van een grote hoeveelheid open vragen gevraagd. Uit deze vragen blijkt wel uit welke onderdelen het antwoord moet bestaan.	

³ Voor deze regeling is wel een downloadlink naar tips voor de begroting beschikbaar.

		De vragen bevatten waar nodig een toelichting, een verwijzing of een voorbeeld. Bijvoorbeeld: “Klik hier voor meer informatie over de codes. Heb je vragen over het toepassen van codes, neem dan gerust contact op met een adviseur van het Fonds”.																		
Aanvraag-procedure	Toegankelijkheid van de aanvraagprocedure	<table><tr><td>Er is een Engelstalige webpagina over de regeling</td><td>✓</td></tr><tr><td>De informatie over de regeling is in het Papiamentu/ Papiamentu beschikbaar</td><td>X</td></tr><tr><td>De webpagina bevat namen en contactgegevens van adviseurs</td><td>✓</td></tr><tr><td>Er is een spreekuur waarop contact opgenomen kan worden met adviseurs</td><td>X</td></tr><tr><td>Er worden online infosessies over de regeling georganiseerd</td><td>X</td></tr><tr><td>Er wordt een mogelijkheid benoemd om het conceptplan te delen voor feedback van adviseurs</td><td>✓</td></tr><tr><td>De aanvraag dient digitaal ingediend te worden via de online ‘Mijn Fonds’ aanvraagomgeving</td><td>✓</td></tr><tr><td>Er zijn naast het digitale, schriftelijke aanvraagformulier andere mogelijkheden om de aanvraag toe te lichten</td><td>✓/ X⁴</td></tr><tr><td>Er zijn specifieke waarborgen voor het verlagen van de drempel om een aanvraag te doen beschreven.</td><td>X</td></tr></table>	Er is een Engelstalige webpagina over de regeling	✓	De informatie over de regeling is in het Papiamentu/ Papiamentu beschikbaar	X	De webpagina bevat namen en contactgegevens van adviseurs	✓	Er is een spreekuur waarop contact opgenomen kan worden met adviseurs	X	Er worden online infosessies over de regeling georganiseerd	X	Er wordt een mogelijkheid benoemd om het conceptplan te delen voor feedback van adviseurs	✓	De aanvraag dient digitaal ingediend te worden via de online ‘Mijn Fonds’ aanvraagomgeving	✓	Er zijn naast het digitale, schriftelijke aanvraagformulier andere mogelijkheden om de aanvraag toe te lichten	✓/ X ⁴	Er zijn specifieke waarborgen voor het verlagen van de drempel om een aanvraag te doen beschreven.	X
Er is een Engelstalige webpagina over de regeling	✓																			
De informatie over de regeling is in het Papiamentu/ Papiamentu beschikbaar	X																			
De webpagina bevat namen en contactgegevens van adviseurs	✓																			
Er is een spreekuur waarop contact opgenomen kan worden met adviseurs	X																			
Er worden online infosessies over de regeling georganiseerd	X																			
Er wordt een mogelijkheid benoemd om het conceptplan te delen voor feedback van adviseurs	✓																			
De aanvraag dient digitaal ingediend te worden via de online ‘Mijn Fonds’ aanvraagomgeving	✓																			
Er zijn naast het digitale, schriftelijke aanvraagformulier andere mogelijkheden om de aanvraag toe te lichten	✓/ X ⁴																			
Er zijn specifieke waarborgen voor het verlagen van de drempel om een aanvraag te doen beschreven.	X																			
Beoordelings-criteria	Meetbare, toerekenbare en relevante beoordelingscriteria	<i>Criteria:</i> De beoordelingscriteria bij Verkennen en Samenwerken zijn: inhoudelijke kwaliteit (van het plan in relatie tot het doel van de regeling, de relevantie van het project en de wederkerigheid van de samenwerking) en																		

⁴ Voor Samenwerken heeft de aanvrager de gelegenheid tot een mondelinge toelichting.

		organisatorische kwaliteit (de organisatie van het project en de wijze van samenwerken). Daarnaast heeft Samenwerken een derde criterium: duurzaamheid. • De criteria voor de open oproep verschillen per open oproep: twee tot vier criteria, van een longlist van zeven criteria die in de regeling wordt beschreven. • <i>Toelichting:</i> In de gepubliceerde regeling is per beoordelingscriterium toegelicht wat wordt getoetst. • <u>Meetbaar:</u> de criteria zijn niet meetbaar, bijvoorbeeld: ‘we beoordelen of het project en de verschillende programmaonderdelen voldoende aansluiten op het doel van de regeling’. • <u>Toerekenbaar:</u> de scores op de criteria zijn redelijk toerekenbaar. Voor het criterium ‘wederkerigheid’ is de mate waarin het toerekenbaar is echter ingewikkeld. Dit gaat namelijk niet uitsluitend om prestaties van de aanvrager/zaken waar de aanvrager invloed op heeft. • <u>Relevant:</u> de scores op de criteria zijn relevant en dragen bij aan de beleidsdoelstellingen. Het derde criterium voor Samenwerken ‘duurzaamheid’ past bij het specifieke doel van deze regeling. Het ‘versterken van cultuureducatie en -participatie’ komt terug in het criterium ‘relevantie’. Het criterium ‘wederkerigheid’ wordt wel op de website genoemd als onderdeel van het doel, maar niet in de regeling zelf. Logisch beredenerend draagt wederkerigheid wel bij aan de kracht en duurzaamheid van samenwerkingen.
Beoordelings-procedure	Zorgvuldige, transparante en consistente beoordelingsprocedure	• Aanvragen worden behandeld op volgorde van binnenkomst. • Er is een beoordelingskader opgesteld om te zorgen voor consistentie in het beoordelen van de aanvragen, en zodat alle elementen aan bod komen die vanuit juridisch oogpunt nodig zijn voor besluitvorming door het bestuur van het Fonds. Uit het beoordelingskader volgt dat voor Verkennen en Samenwerken geldt dat het Fonds de aanvragen beoordeelt, waarbij een simultane beoordeling door twee adviseurs plaatsvindt. Bij een verschillend oordeel of twijfel wordt overlegd met een senior of het team. De uitkomst wordt altijd vastgelegd. • Het beoordelingskader en de wijze waarop wordt beoordeeld (interne/externe adviescommissie) is niet openbaar beschikbaar. • Voor de Open Call geldt dat het Fonds externe expertise kan betrekken bij de beoordeling. • Er is een bezwaarprocedure ingesteld. In de regeling wordt echter niet direct verwezen naar een manier waarop een aanvrager bezwaar kan maken of een klacht kan indienen (mogelijk is dit opgenomen in de besluiten).

2. Samen cultuurmaken

Onderdeel	Criterium	Waardering
Doel en doelgroep	Duidelijke doelstellingen	- Het doel van de regeling is, zoals in de subsidieregeling opgenomen: “Het stimuleren van cultuurparticipatie door mensen voor wie in de huidige samenleving cultuurparticipatie niet vanzelfsprekend is. Dit doet het FCP door het mede mogelijk maken van activiteiten, waarbij het cultureel en het sociaal domein en cultuurmakers samenwerken aan cultuur voor iedereen.” - De wat/hoe en de waarom staan in het doel. De wie (subsidieaanvrager) staat niet duidelijk in de doelstelling opgenomen. - In de regeling staan begrippen (zoals ‘mensen voor wie cultuurparticipatie niet vanzelfsprekend is’) niet toegelicht. - In de toelichting op de regeling staat het doel anders geformuleerd (p. 16, art 1.2): “Deze subsidieregeling is bedoeld om cultuur voor iedereen toegankelijk te maken en drempels weg te nemen. Dat gebeurt door nauwere samenwerking en ontmoeting te stimuleren tussen makers, initiatiefnemers en deelnemers in het cultureel en het sociaal domein, zoals de zorg- en welzijnssector. Het doel is om verschillen in cultuurparticipatie te verkleinen tussen mensen met en zonder sociale, verstandelijke of fysieke beperking. Zo bevordert cultuurparticipatie diversiteit en een inclusieve samenleving. Deze regeling bevordert zodoende de zichtbaarheid en erkenning van cultuurparticipatie en een evenwichtige spreiding van middelen over regio’s, thema’s en doelgroepen.” - Deze uitgebreidere doelstelling is onvoldoende concreet. Ook hier staat een waarom in, maar de waarom betreft een veelheid van gewenste effecten. De wie staat ook hier niet in. De wat/hoe ligt in het verlengde van de wat/hoe van de doelstelling hierboven en is concreet. - Op basis van de doelstellingen in de regeling is onvoldoende duidelijk wie de subsidie mag aanvragen en wat het streefdoel is. - Op de website staat: “Met deze subsidieregeling moedigen we samenwerking en ontmoeting tussen instellingen, zelfstandig professionals in het sociaal en het cultureel domein en cultuurmakers aan. Het kunnen kleine of grote projecten zijn voor alle doelgroepen van jong tot oud.” Dit is een duidelijker doel. - Ook de wie staat op de website: “Ben je actief in het sociaal of cultureel domein en werk je er samen aan om cultuurparticipatie zo toegankelijk mogelijk te maken?” - De begrippen ‘gelijkwaardige samenwerking’, ‘sociaal domein’ en ‘vernieuwend’ staan toegelicht op de website. - De regeling bestaat uit 3 sporen. Er zijn geen individuele doelstellingen voor de sporen. Wel is duidelijk waarvoor elk spoor kan worden aangevraagd.

	Gelijke kansen voor alle aanvragers	- De regeling bestaat uit 3 sporen, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen kleinere initiatieven en grotere initiatieven waarvan de kwaliteit al dan niet bewezen is. De bedragen verschillen per subregeling. Hierdoor wordt aan verschillende typen aanvragen ruimte geboden. - FCP geeft daarover aan (regeling, p.16): <i>“Door deze indeling kunnen we rekening houden met de mate waarin de aanvrager gevorderd is in de aanpak en organisatie van samenwerking tussen het cultureel en het sociaal domein, de schaal waarop dat gebeurt en de vorm waarin dit plaatsvindt. Ook steunen we een professionele ontwikkeling en verduurzaming bij de aanvrager, doordat binnen de looptijd van de regeling een achtereenvolgende combinatie van sporen per aanvrager mogelijk is.”</i> - De subregelingen geven ruimte aan verschillende <u>groottes</u> van projecten, maar niet aan verschillende <u>typen projecten</u>, <u>typen aanvragers</u>, <u>doelgroepen</u> of <u>uitvoeringsplekken</u>. - De subsidie kan ook worden aangevraagd door professionals in het sociaal domein (naast professionals uit het culturele domein). Voor hen is echter geen specifieke subregeling of andere maatregel genomen, om de kansen gelijk te trekken. - Daarnaast kunnen Open Oproepen worden gedaan, op specifieke thema’s. Hiermee speelt het FCP in op actuele thema’s en krijgen projectactiviteiten op belangwekkende aandachtsgebieden, voor specifieke doelgroepen, disciplines of in bepaalde regio’s een extra stimulans. - Aanvragers uit de Cariben kunnen voor een groter deel van de totale kosten van het project subsidie aanvragen.														
Communicatie en informatie-voorziening	Complete informatievoorziening over de regeling	Op de website staat een algemene pagina voor de regeling met een korte toelichting op de regelingen, m.n. gericht op voor wie de regeling is. Per subregeling is er vervolgens een webpagina.<table><tr><td>Er is een webpagina over de regeling</td><td>✓</td></tr><tr><td>Er is een webpagina per subregeling/categorie</td><td>✓</td></tr><tr><td colspan="2">De webpagina per subregeling/categorie bevat:</td></tr><tr><td>Wie kan aanvragen</td><td>✓</td></tr><tr><td>Waarvoor kan je aanvragen</td><td>✓</td></tr><tr><td>Voorbeeldprojecten</td><td>✓</td></tr><tr><td>Een animatie over de te doorlopen stappen bij aan subsidieaanvraag bij het Fonds voor Cultuurparticipatie</td><td>X</td></tr></table>	Er is een webpagina over de regeling	✓	Er is een webpagina per subregeling/categorie	✓	De webpagina per subregeling/categorie bevat:		Wie kan aanvragen	✓	Waarvoor kan je aanvragen	✓	Voorbeeldprojecten	✓	Een animatie over de te doorlopen stappen bij aan subsidieaanvraag bij het Fonds voor Cultuurparticipatie	X
Er is een webpagina over de regeling	✓															
Er is een webpagina per subregeling/categorie	✓															
De webpagina per subregeling/categorie bevat:																
Wie kan aanvragen	✓															
Waarvoor kan je aanvragen	✓															
Voorbeeldprojecten	✓															
Een animatie over de te doorlopen stappen bij aan subsidieaanvraag bij het Fonds voor Cultuurparticipatie	X															

De beoordelingscriteria	✓
Aanvraagperiodes	✓
Aanvraagbedragen	✓
Wie de aanvraag gaat beoordelen (medewerkers van het fonds en/of een externe adviescommissie, niet nader gespecificeerd)	✓
Frequently Asked Questions	X
Downloadlink naar de subsidieregeling	✓
Downloadlink naar formulier projectplan	X
Downloadlink naar voorbeeldbegroting	✓
Downloadlink naar voorbeeldaanvraagformulier	✓
Downloadlink naar bestand werkwijze valuta voor het Caribisch deel van het Koninkrijk	✓
Downloadlink naar handvatten voor je projectplan	✓
Downloadlink naar ervaringen en praktische tips	X

- Sommige informatie staat op de algemene pagina van de regeling, sommige informatie staat op de pagina's van elk spoor.
- Op de pagina's van de sporen staan er figuren met feitelijke informatie over het aanvraagproces.
- Voor de Open Oproepen komt eerst een vooraankondiging op de website van het Fonds. Vervolgens wordt de regeling gepubliceerd, uiterlijk 2 weken voordat aanvragen kunnen worden ingediend.
- De beoordelingskaders bevatten over het algemeen geen informatie die niet bij de aanvragers bekend is.
- In het beoordelingskader staat wel iets over de toepassing van de codes, wat ook voor aanvragers relevant zou kunnen zijn, maar niet op die manier in het aanvraagformulier is opgenomen: "We rekenen aanvragers niet af op wat ze beschrijven. Alleen in het geval van het niet onderschrijven van de codes of het niet beschrijven van de gevraagde reflectie op de codes kan er gesteld worden dat niet is voldaan aan de gestelde verplichting. We toetsen verder of er in het projectplan geen zaken staan beschreven die in strijd zijn met de codes."

	Eenduidige informatie in aanvraagformulier	• Het aanvraagformulier bevat duidelijke vragen waarbij is aangegeven waar ze voor dienen (bijv.: “We gebruiken deze informatie voor monitoring en voor het delen van je projectinformatie op onze website.”) • Waar mogelijk is het antwoord multiple choice. • Er is ruimte voor toelichting op kwantitatieve cijfers, bijv. de begroting. • De vragen bevatten een toelichting, geven een voorbeeld of verwijzen naar externe voorbeelden (bijv.: “Op onze website staat een voorbeeld projectplan. Gebruik deze om te zien of je alle onderdelen, die voor de regeling van belang zijn, hebt beschreven. Of gebruik het als basis voor je projectplan”).																		
Aanvraag-procedure	Toegankelijkheid van de aanvraagprocedure	<table><tr><td>Er is een Engelstalige webpagina over de regeling</td><td>✓</td></tr><tr><td>De informatie over de regeling is in het Papiamentu/ Papiamentu beschikbaar</td><td>X</td></tr><tr><td>De webpagina bevat namen en contactgegevens van adviseurs</td><td>✓</td></tr><tr><td>Er is een spreekuur waarop contact opgenomen kan worden met adviseurs</td><td>✓</td></tr><tr><td>Er worden online infosessies over de regeling georganiseerd</td><td>X</td></tr><tr><td>Er wordt een mogelijkheid benoemd om het conceptplan te delen voor feedback van adviseurs</td><td>X</td></tr><tr><td>De aanvraag dient digitaal ingediend te worden via online ‘Mijn Fonds’ aanvraagomgeving</td><td>✓</td></tr><tr><td>Er zijn naast het digitale, schriftelijke aanvraagformulier andere mogelijkheden om de aanvraag toe te lichten</td><td>✓/X⁵</td></tr><tr><td>Er zijn specifieke waarborgen voor het verlagen van de drempel om een aanvraag te doen beschreven.</td><td>X</td></tr></table>	Er is een Engelstalige webpagina over de regeling	✓	De informatie over de regeling is in het Papiamentu/ Papiamentu beschikbaar	X	De webpagina bevat namen en contactgegevens van adviseurs	✓	Er is een spreekuur waarop contact opgenomen kan worden met adviseurs	✓	Er worden online infosessies over de regeling georganiseerd	X	Er wordt een mogelijkheid benoemd om het conceptplan te delen voor feedback van adviseurs	X	De aanvraag dient digitaal ingediend te worden via online ‘Mijn Fonds’ aanvraagomgeving	✓	Er zijn naast het digitale, schriftelijke aanvraagformulier andere mogelijkheden om de aanvraag toe te lichten	✓/X ⁵	Er zijn specifieke waarborgen voor het verlagen van de drempel om een aanvraag te doen beschreven.	X
Er is een Engelstalige webpagina over de regeling	✓																			
De informatie over de regeling is in het Papiamentu/ Papiamentu beschikbaar	X																			
De webpagina bevat namen en contactgegevens van adviseurs	✓																			
Er is een spreekuur waarop contact opgenomen kan worden met adviseurs	✓																			
Er worden online infosessies over de regeling georganiseerd	X																			
Er wordt een mogelijkheid benoemd om het conceptplan te delen voor feedback van adviseurs	X																			
De aanvraag dient digitaal ingediend te worden via online ‘Mijn Fonds’ aanvraagomgeving	✓																			
Er zijn naast het digitale, schriftelijke aanvraagformulier andere mogelijkheden om de aanvraag toe te lichten	✓/X ⁵																			
Er zijn specifieke waarborgen voor het verlagen van de drempel om een aanvraag te doen beschreven.	X																			

⁵ Voor spoor 1 is er naast de schriftelijke aanvraag, een kort online gesprek om het project toe te lichten. Voor de andere sporen niet.

Beoordelings-criteria	Meetbare, toerekenbare en relevante beoordelingscriteria	• <i>Criteria:</i> De beoordelingscriteria bij alle drie de sporen van samen cultuurmaken zijn: inhoudelijke kwaliteit van de activiteiten/het project in relatie tot het doel van de regeling en organisatorische kwaliteit. Criterium 3 verschilt per spoor: spoor 1 - kwaliteit van samenwerking, spoor 2 – beoogde ontwikkeling binnen het project en hoe samenwerking daaraan bijdraagt, spoor 3 – effect (continuïteit, uitstraling, samenwerking). Over het algemeen zijn de criteria het meest nauw en concreet voor spoor 3. Dat past bij de aard van de sporen (3 is meerjarige subsidie, terwijl 1 ‘try-out’ is, met focus op kennismaken en uitproberen). • De criteria voor de open oproep verschillen per open oproep. Dit zijn er maximaal vier, van een longlist van zeven criteria die in de regeling staan genoemd. De criteria die gelden voor een open oproep worden bij publicatie van de open oproep bekend gemaakt. • <i>Toelichting:</i> De criteria staan in de gepubliceerde regeling toegelicht. Ook op de website staan per spoor de criteria kort toegelicht. • <u>Meetbaar:</u> de meeste criteria zijn niet goed meetbaar. Bijvoorbeeld: bij organisatorische kwaliteit wordt gekeken naar in hoeverre de aanpak helder is, of de doelstelling duidelijk is, of activiteiten passend zijn. • <u>Toerekenbaar:</u> de criteria zijn toerekenbaar, in de zin dat de mate waarin een aanvrager er aan voldoet toerekenbaar is aan de plannen en ambities. Bijvoorbeeld bij organisatorische kwaliteit, spoor 2: ‘In hoeverre beschikken de betrokken uitvoerders over de benodigde kennis en ervaring om het projectplan te verwezenlijken?’ Daarnaast draaien de criteria om het proces, en minder om de impact: dat maakt de criteria goed toerekenbaar. • <u>Relevant:</u> de uitwerking van de criteria past bij de doelstelling. Zo staat in de uitwerking samenwerking en ontmoeting centraal en wordt specifiek gelet op de toegankelijkheid van activiteiten voor de beoogde doelgroep. Bijvoorbeeld bij inhoudelijke kwaliteit, spoor 2 (en vergelijkbare vraag bij 1): ‘Sluiten de activiteiten voldoende aan op de behoeften en mogelijkheden van de doelgroep en zorgen zij daarmee voor het wegnemen van drempels voor actieve cultuurparticipatie?’
Beoordelings-procedure	Zorgvuldige en consistente beoordelingsprocedure	• Aanvragen worden behandeld op volgorde van binnenkomst, onafhankelijk van elkaar en zonder rangschikking. Aanvragen worden dus niet onderling met elkaar vergeleken. Dat is consistent en biedt meer ruimte voor maatwerk. Tegelijkertijd kan dit ertoe leiden dat er later aanvragen binnenkomen die relatief hoger scoren, maar geen subsidie ontvangen omdat het budget al uitgeput is. • Er is een beoordelingskader opgesteld om te zorgen voor consistentie in het beoordelen van de aanvragen, en zodat alle elementen aan bod komen die vanuit juridisch oogpunt nodig zijn voor besluitvorming door het bestuur van het Fonds. • Aanvragen voor spoor 1 worden beoordeeld door een interne adviescommissie (2 adviseurs FCP). Aanvragen voor spoor 2 en 3 worden beoordeeld door een externe adviescommissie. • Indien nodig kan het FCP externe deskundigen raadplegen. • Het beoordelingskader en de wijze waarop wordt beoordeeld (interne/externe adviescommissie) is niet openbaar beschikbaar.

	• Er is een bezwaarprocedure ingesteld. In de regeling wordt echter niet direct verwezen naar een manier waarop een aanvrager bezwaar kan maken of een klacht kan indienen (mogelijk is dit opgenomen in de besluiten).
--	---

3. Erfgoed maken

Onderdeel	Criterium	Waardering
Doel en doelgroep	Duidelijke doelstellingen	- Het doel van de regeling, zoals in de subsidieregeling opgenomen, is: “Met de regeling Erfgoed Maken stimuleert het Fonds projecten waarin aanvragers activiteiten ontwikkelen om immaterieel erfgoed toekomstbestendig maken, om lokale erfgoed- en vrijwilligersorganisaties te versterken of om iedereen met erfgoed in aanraking te brengen door educatie.” - De doelstelling bevat het wie, het wat/hoe en het waarom. Het wie (aanvragers) en het wat (activiteiten ontwikkelen) zijn niet direct concreet. - Voor de subregeling Erfgoed met Effect is daarnaast uitgewerkt aan welke effecten de projecten waarvoor aangevraagd kan worden bij dienen te dragen. Sommige van de beoogde effecten vallen logisch binnen de overkoepelende doelstelling van de regeling (bijvoorbeeld: het beoogde effect ‘de organisatie wordt meer zelfredzaam’ past binnen het deel van het doel ‘lokale erfgoedorganisaties versterken’. Helder is dat ieder project binnen Erfgoed met Effect in ieder geval moet bereiken dat meer of nieuwe personen actief deelnemen aan erfgoed. Andere beoogde effecten zijn soms minder concreet en zijn ook minder direct te koppelen aan het overkoepelende doel van de regeling, bijvoorbeeld: ‘deelnemers ontwikkelen meervoudige perspectieven op de waarde en de betekenis van erfgoed’ of ‘deelnemers hebben zeggenschap over het interpreteren, waarderen en representeren van erfgoed waarmee zij zich verbonden voelen’. - Het begrip ‘toekomstbestendig’ zou nog nader ingevuld kunnen worden.
	Gelijke kansen voor alle aanvragers	- De regeling bestaat uit twee hoofdstukken, Erfgoed met Effect en het Meester-Gezeltraject. Erfgoed met Effect bestaat vervolgens weer uit drie categorieën, waarbij iedere categorie een eigen subsidieplafond heeft. - Erfgoed met Effect kan zowel aangevraagd worden door een stichting/vereniging als door een zelfstandige erfgoedprofessional. De drie categorieën geven ruimte aan verschillende <u>groottes</u> van projecten, maar niet expliciet aan verschillende <u>typen aanvragers</u>, <u>doelgroepen</u> of <u>uitvoeringsplekken</u>.
Communicatie en informatievoorziening	Complete informatievoorziening over de regeling	Er is een webpagina met informatie over Erfgoed met Effect en een over het Meester-Gezeltraject. Er kan doorgeklikt worden naar pagina’s over de drie categorieën binnen Erfgoed met Effect.

		Er is een webpagina over de regeling	✓
		Er is een webpagina per subregeling/categorie	✓
		De webpagina per subregeling/categorie bevat:	
		Wie kan aanvragen	✓
		Waarvoor kan je aanvragen	✓
		Voorbeeldprojecten	✓
		Een animatie over de te doorlopen stappen bij aan subsidieaanvraag bij het Fonds voor Cultuurparticipatie	✓
		De beoordelingscriteria	✓
		Aanvraagperiodes	✓
		Aanvraagbedragen	✓
		Wie de aanvraag gaat beoordelen (medewerkers van het fonds en/of een externe adviescommissie, niet nader gespecificeerd)	✓
		Frequently Asked Questions	X
		Downloadlink naar de subsidieregeling	✓
		Downloadlink naar formulier projectplan	✓
		Downloadlink naar voorbeeldbegroting	✓
		Downloadlink naar voorbeeldaanvraagformulier	✓
		Downloadlink naar bestand werkwijze valuta voor het Caribisch deel van het Koninkrijk	✓

		<table><tr><td>Downloadlink naar handvatten voor je projectplan</td><td>X</td></tr><tr><td>Downloadlink naar ervaringen en praktische tips</td><td>X</td></tr></table> • Over het algemeen bevat het beoordelingskader informatie die ook te vinden is in de regeling. • In het beoordelingskader is voor elk van de twee criteria uitgewerkt wat je hier als adviseur beoordeelt. Bijvoorbeeld: of uit de aanvraag blijkt welke ontwikkelstap(pen) worden gezet. Exact dezelfde informatie is opgenomen in de toelichting op de regeling, en is dus ook beschikbaar voor aanvragers. • Het beoordelingskader bevat daarnaast een tabel met ‘interpretatie beoordelingscriteria’. ○ Hierin zijn de drie aandachtsgebieden toegelicht; uit de aanvraag moet blijken dat het project aansluit bij één van de drie aandachtsgebieden. Op de website worden deze drie aandachtsgebieden niet genoemd, in de regeling wel, maar zonder de toelichting. • In het beoordelingskader staat ‘Uit de begroting blijkt dat de kosten in verhouding staan tot de activiteiten. Daarbij kijken we ook naar de hoogte van uurtarieven.’. In de modelbegroting zijn ook uurtarieven opgenomen, maar in de regeling en in het voorbeeld aanvraagformulier is niet opgenomen dat gekeken zal worden naar de hoogte van de uurtarieven.	Downloadlink naar handvatten voor je projectplan	X	Downloadlink naar ervaringen en praktische tips	X		
	Downloadlink naar handvatten voor je projectplan	X						
Downloadlink naar ervaringen en praktische tips	X							
Eenduidige informatie in aanvraagformulier	• Er wordt een toelichting gegeven bij vragen, waaruit de voorwaarden duidelijk worden. Bijvoorbeeld bij de vraag ‘wat is de startdatum van het project’ staat als toelichting ‘je project mag niet eerder starten dan 13 weken na het indienen van je aanvraag’. • Er wordt verwezen naar bronnen waar meer informatie te vinden is (de regeling en de toelichting op de regeling). • Er zijn zinnen opgenomen die de aanvrager kan aanvullen, zoals ‘Als het project succesvol is uitgevoerd dan heeft dat de volgende ontwikkeling opgeleverd voor mij als aanvrager (en mijn samenwerkingspartners) en voor de deelnemers: [XXX].’ Hierdoor is het duidelijk wat het fonds wil weten. • Bij kwantitatieve informatie wordt waar nodig een definitie gegeven (bijvoorbeeld van bezoekers en van deelnemers). Er is ook ruimte om een toelichting op de cijfers te geven.							
Aanvraagprocedure	Toegankelijkheid van de aanvraagprocedure	<table><tr><td>Er is een Engelstalige webpagina over de regeling</td><td>X</td></tr><tr><td>De informatie over de regeling is in het Papiamentu/ Papiamentu beschikbaar</td><td>X</td></tr><tr><td>De webpagina bevat namen en contactgegevens van adviseurs</td><td>✓</td></tr></table>	Er is een Engelstalige webpagina over de regeling	X	De informatie over de regeling is in het Papiamentu/ Papiamentu beschikbaar	X	De webpagina bevat namen en contactgegevens van adviseurs	✓
Er is een Engelstalige webpagina over de regeling	X							
De informatie over de regeling is in het Papiamentu/ Papiamentu beschikbaar	X							
De webpagina bevat namen en contactgegevens van adviseurs	✓							

		<table><tr><td>Er is een spreekuur waarop contact opgenomen kan worden met adviseurs</td><td>✓/X⁶</td></tr><tr><td>Er worden online infosessies over de regeling georganiseerd</td><td>X</td></tr><tr><td>Er wordt een mogelijkheid benoemd om het conceptplan te delen voor feedback van adviseurs</td><td>✓/X⁷</td></tr><tr><td>De aanvraag dient digitaal ingediend te worden via online 'Mijn Fonds' aanvraagomgeving</td><td>✓</td></tr><tr><td>Er zijn naast het digitale, schriftelijke aanvraagformulier andere mogelijkheden om de aanvraag toe te lichten</td><td>X</td></tr><tr><td>Er zijn specifieke waarborgen voor het verlagen van de drempel om een aanvraag te doen beschreven.</td><td>X</td></tr></table>	Er is een spreekuur waarop contact opgenomen kan worden met adviseurs	✓/X ⁶	Er worden online infosessies over de regeling georganiseerd	X	Er wordt een mogelijkheid benoemd om het conceptplan te delen voor feedback van adviseurs	✓/X ⁷	De aanvraag dient digitaal ingediend te worden via online 'Mijn Fonds' aanvraagomgeving	✓	Er zijn naast het digitale, schriftelijke aanvraagformulier andere mogelijkheden om de aanvraag toe te lichten	X	Er zijn specifieke waarborgen voor het verlagen van de drempel om een aanvraag te doen beschreven.	X
Er is een spreekuur waarop contact opgenomen kan worden met adviseurs	✓/X ⁶													
Er worden online infosessies over de regeling georganiseerd	X													
Er wordt een mogelijkheid benoemd om het conceptplan te delen voor feedback van adviseurs	✓/X ⁷													
De aanvraag dient digitaal ingediend te worden via online 'Mijn Fonds' aanvraagomgeving	✓													
Er zijn naast het digitale, schriftelijke aanvraagformulier andere mogelijkheden om de aanvraag toe te lichten	X													
Er zijn specifieke waarborgen voor het verlagen van de drempel om een aanvraag te doen beschreven.	X													
Beoordelingscriteria	Meetbare, toerekenbare en relevante beoordelingscriteria	• <i>Criteria:</i> De beoordelingscriteria bij Erfgoed met Effect en het Meester-gezeltraject zijn: inhoudelijke kwaliteit en organisatorische kwaliteit. Dit zijn algemene criteria, die niet direct zijn gekoppeld aan de doelstelling van de regelingen. • <i>Toelichting:</i> In de gepubliceerde regeling is per beoordelingscriterium toegelicht wat wordt getoetst. De criteria zijn voor de twee subregelingen verschillend ingevuld en verbonden met de doelstelling van de regeling. • <u>Meetbaar:</u> de criteria zijn niet meetbaar en zijn subjectief. Bijvoorbeeld: "We bekijken in hoeverre deze relevant zijn voor de deelnemers, leerlingen en/of organisatie en of ze aansluiten bij hun behoefte." • <u>Toerekenbaar:</u> De uitwerkingen van de criteria zijn toerekenbaar: het gaat om prestaties van de aanvrager/zaken waar de aanvrager invloed op heeft, bijvoorbeeld of er sprake is van actieve ambachtsbeoefening, of de opleidingsdoelen helder zijn beschreven, draagt de inhoud en aanpak van het project bij aan het doel van de regeling.												

⁶ Wel voor Erfgoed met Effect, niet voor het Meester-Gezeltraject

⁷ Alleen voor categorie 2 en 3 van Erfgoed met Effect, niet voor categorie 1 en ook niet voor het Meester-Gezeltraject, aangezien deze regeling niet meer openstaat.

		• <u>Relevant:</u> De uitwerking van de criteria is relevant, omdat de focus ligt op de aansluiting tussen het project en de doelen van het fonds, en de aansluiting tussen de activiteiten binnen het project en de beoogde effecten.
Beoordelingsprocedure	Zorgvuldige, transparante en consistente beoordelingsprocedure	• Het Fonds beoordeelt de aanvragen op volgorde van binnenkomst • Er is een beoordelingskader opgesteld om te zorgen voor consistentie in het beoordelen van de aanvragen, en zodat alle elementen aan bod komen die vanuit juridisch oogpunt nodig zijn voor besluitvorming door het bestuur van het Fonds. • In het beoordelingskader staat dat bij aanvragen tot €25.000 een interne commissie wordt gevormd door twee SPA's, die de aanvraag simultaan beoordelen, en bij een verschillend oordeel en twijfel overleg plegen met de SPA of het team⁸, waarvan de uitkomst altijd wordt vastgelegd in AIMS. • Bij aanvragen boven € 25.000 (Categorie 3) maakt één PA een analyse, die samen met de aanvraag wordt voorgelegd aan de externe commissie die de aanvraag zal beoordelen. • Het beoordelingskader en de wijze waarop wordt beoordeeld zijn niet openbaar beschikbaar. • Er is een bezwaarprocedure ingesteld. In de regeling wordt echter niet direct verwezen naar een manier waarop een aanvrager bezwaar kan maken of een klacht kan indienen (mogelijk is dit opgenomen in de besluiten).

⁸ Het Fonds heeft aangegeven dat er inmiddels geen SPA's (senior programma-adviseurs) meer zijn, maar subsidiecoördinatoren.

4. Vernieuwen van cultuurmaken

Onderdeel	Criterium	Waardering
Doel en doelgroep	Duidelijke doelstellingen	- Het doel van de regeling, zoals in de subsidieregeling opgenomen, is: “Met deze regeling stimuleert het Fonds het ontwikkelen en uitvoeren van activiteiten die zorgen voor de vernieuwing van cultuurparticipatie. Die activiteiten sluiten aan bij de vraag of behoefte van de betrokken cultuurmakers, en leveren een bijdrage aan hun creatieve ontwikkeling.” - Het doel bevat het wie, vraag is wel wat de toevoeging van ‘betrokken’ inhoudt, in plaats van dat er staat: cultuurmakers. - Het wat en het waarom (het uiteindelijke doel) zijn lastiger te onderscheiden. Is het waarom de bijdrage aan de creatieve ontwikkeling? Of de vernieuwing van cultuurparticipatie? - De doelen voor de drie subregelingen zijn (samengevat): - Ontwikkeling: cultuurmakers kunnen zich ontwikkelen op het gebied van cultuurparticipatie; - MeeMaakPodia: culturele instellingen ontwikkelen zich tot een plek waar zij met cultuurmakers samenwerken aan meer en diverse soorten cultuurbeoefening. Het doel bevat ook drie ‘waarbij’s’, dat lijken meer voorwaarden of manieren waarop het doel bereikt kan worden. - Co-creatie: ontwikkelen en uitvoeren van projecten door professionele kunstenaars en instellingen die zorgen voor vernieuwing van cultuurmaken. - Doordat er ook ‘waarbij’s’ zijn opgenomen, of de manier waarop het doel bereikt dient te worden, zijn de doelen minder helder. Ze vallen wel logisch in het overkoepelende doel, want zijn allemaal gericht op cultuurparticipatie en op vernieuwing/ontwikkeling/diversiteit.
	Gelijke kansen voor alle aanvragers	- Er zijn drie subregelingen, met daarin deels overlappende en deels verschillende doelgroepen; iedere subregeling heeft eigen budget. Er is geen scheiding van budgetten <i>binnen</i> subregelingen. - De subregelingen geven ruimte aan verschillende <u>typen aanvragers</u>; doordat de bandbreedte voor het subsidiebedrag verschilt per subregeling, is er ook ruimte voor verschillende <u>grootte van projecten</u>. Er is niet expliciete ruimte voor verschillende <u>typen projecten</u> of <u>doelgroepen</u> binnen de subregelingen. Ontwikkeling - culturele stichtingen/verenigingen zonder winstoogmerk - voor culturele professionals met minstens drie jaar werkervaring in domein cultuurparticipatie of -educatie.

		○ Co-creatie ▪ culturele stichtingen/verenigingen zonder winstoogmerk ▪ voor culturele professionals met minstens drie jaar werkervaring in domein cultuurparticipatie of -educatie. ▪ voor natuurlijke personen die cultuurmaker zijn namens een groep van minimaal drie cultuurmakers. ○ MeeMaakPodia ▪ culturele instellingen die de community al structureel betrekken. ▪ culturele instellingen die de community incidenteel betrekken. ▪ organisaties uit Caribisch deel koninkrijk die vergelijkbaar is met twee bullets hierboven.																				
Communicatie en informatievoorziening	Complete informatievoorziening over de regeling	• Er is een webpagina met informatie over de regeling Vernieuwen van cultuurmaken. Er kan doorgeklikt worden naar pagina's over de drie subregelingen. <table><tr><td>Er is een webpagina over de regeling</td><td>✓</td></tr><tr><td>Er is een webpagina per subregeling/categorie</td><td>✓</td></tr><tr><td colspan="2">De webpagina per subregeling/categorie bevat:</td></tr><tr><td>Wie kan aanvragen</td><td>✓</td></tr><tr><td>Waarvoor kan je aanvragen</td><td>✓</td></tr><tr><td>Voorbeeldprojecten</td><td>✓</td></tr><tr><td>Een animatie over de te doorlopen stappen bij aan subsidieaanvraag bij het Fonds voor Cultuurparticipatie</td><td>X</td></tr><tr><td>De beoordelingscriteria</td><td>X</td></tr><tr><td>Aanvraagperiodes</td><td>✓</td></tr><tr><td>Aanvraagbedragen</td><td>✓</td></tr></table>	Er is een webpagina over de regeling	✓	Er is een webpagina per subregeling/categorie	✓	De webpagina per subregeling/categorie bevat:		Wie kan aanvragen	✓	Waarvoor kan je aanvragen	✓	Voorbeeldprojecten	✓	Een animatie over de te doorlopen stappen bij aan subsidieaanvraag bij het Fonds voor Cultuurparticipatie	X	De beoordelingscriteria	X	Aanvraagperiodes	✓	Aanvraagbedragen	✓
Er is een webpagina over de regeling	✓																					
Er is een webpagina per subregeling/categorie	✓																					
De webpagina per subregeling/categorie bevat:																						
Wie kan aanvragen	✓																					
Waarvoor kan je aanvragen	✓																					
Voorbeeldprojecten	✓																					
Een animatie over de te doorlopen stappen bij aan subsidieaanvraag bij het Fonds voor Cultuurparticipatie	X																					
De beoordelingscriteria	X																					
Aanvraagperiodes	✓																					
Aanvraagbedragen	✓																					

	Wie de aanvraag gaat beoordelen (medewerkers van het fonds en/of een externe adviescommissie, niet nader gespecificeerd)	X
	Frequently Asked Questions	✓
	Downloadlink naar de subsidieregeling	✓
	Downloadlink naar formulier projectplan	x
	Downloadlink naar voorbeeldbegroting	✓
	Downloadlink naar voorbeeldaanvraagformulier	✓
	Downloadlink naar bestand werkwijze valuta voor het Caribisch deel van het Koninkrijk	✓
	Downloadlink naar handvatten voor je projectplan	✓
	Downloadlink naar ervaringen en praktische tips	✓
	- De beoordelingskaders bevatten geen informatie die niet bij de aanvragers bekend is. - In het beoordelingskader MeeMaakPodia staat wel iets over de toepassing van de codes, wat ook voor aanvragers relevant zou kunnen zijn, maar niet op die manier in het aanvraagformulier is opgenomen: “We rekenen de aanvragers niet af op wat ze beschrijven. Alleen in het geval van het niet onderschrijven van de codes of het niet beschrijven van de gevraagde reflectie op de codes kan je stellen dat niet is voldaan aan een verplichting (of voorwaarde). Als adviseur kijk je of er zogenaamde rode vlaggen zijn te vinden in de aanvraag (ofwel signalen dat er aan een van de codes niet (goed) Hoofdstuk MeeMaakPodia Beoordelingskader 5 wordt voldaan, of waar je belangrijke aandachtspunten ziet.”	
Eenduidige informatie in aanvraagformulier	- We hebben alleen beschikking over het aanvraagformulier voor Ontwikkeling. - Er wordt een toelichting gegeven bij vragen, waaruit de voorwaarden duidelijk worden. Bijvoorbeeld bij de vraag ‘wat is de startdatum van het project’ staat als toelichting ‘je project mag niet eerder starten dan 13 weken na het indienen van je aanvraag’. - Bij kwantitatieve informatie wordt waar nodig een definitie gegeven (bijvoorbeeld van bezoekers en van deelnemers). Er is ook ruimte om een toelichting op de cijfers te geven.	

		In het beoordelingsformulier Ontwikkeling staan weinig vragen over de inhoud van het project, en worden ook geen handvatten gegeven om antwoorden zo op te schrijven dat aan alle (sub)criteria wordt geraakt; echter: er is op de website ook een format projectplan opgenomen, waarin juist wel per criterium vragen opgenomen zijn die beantwoord kunnen worden door de aanvragers.																		
Aanvraag-procedure	Toegankelijkheid van de aanvraagprocedure	<table><tr><td>Er is een Engelstalige webpagina over de regeling</td><td>X</td></tr><tr><td>De informatie over de regeling is in het Papiamentu/ Papiamentu beschikbaar</td><td>X</td></tr><tr><td>De webpagina bevat namen en contactgegevens van adviseurs</td><td>✓</td></tr><tr><td>Er is een spreekuur waarop contact opgenomen kan worden met adviseurs</td><td>X</td></tr><tr><td>Er worden online infosessies over de regeling georganiseerd</td><td>✓</td></tr><tr><td>Er wordt een mogelijkheid benoemd om het conceptplan te delen voor feedback van adviseurs</td><td>X</td></tr><tr><td>De aanvraag dient digitaal ingediend te worden via online 'Mijn Fonds' aanvraagomgeving</td><td>✓</td></tr><tr><td>Er zijn naast het digitale, schriftelijke aanvraagformulier andere mogelijkheden om de aanvraag toe te lichten</td><td>X</td></tr><tr><td>Er zijn specifieke waarborgen voor het verlagen van de drempel om een aanvraag te doen beschreven.</td><td>X</td></tr></table>	Er is een Engelstalige webpagina over de regeling	X	De informatie over de regeling is in het Papiamentu/ Papiamentu beschikbaar	X	De webpagina bevat namen en contactgegevens van adviseurs	✓	Er is een spreekuur waarop contact opgenomen kan worden met adviseurs	X	Er worden online infosessies over de regeling georganiseerd	✓	Er wordt een mogelijkheid benoemd om het conceptplan te delen voor feedback van adviseurs	X	De aanvraag dient digitaal ingediend te worden via online 'Mijn Fonds' aanvraagomgeving	✓	Er zijn naast het digitale, schriftelijke aanvraagformulier andere mogelijkheden om de aanvraag toe te lichten	X	Er zijn specifieke waarborgen voor het verlagen van de drempel om een aanvraag te doen beschreven.	X
Er is een Engelstalige webpagina over de regeling	X																			
De informatie over de regeling is in het Papiamentu/ Papiamentu beschikbaar	X																			
De webpagina bevat namen en contactgegevens van adviseurs	✓																			
Er is een spreekuur waarop contact opgenomen kan worden met adviseurs	X																			
Er worden online infosessies over de regeling georganiseerd	✓																			
Er wordt een mogelijkheid benoemd om het conceptplan te delen voor feedback van adviseurs	X																			
De aanvraag dient digitaal ingediend te worden via online 'Mijn Fonds' aanvraagomgeving	✓																			
Er zijn naast het digitale, schriftelijke aanvraagformulier andere mogelijkheden om de aanvraag toe te lichten	X																			
Er zijn specifieke waarborgen voor het verlagen van de drempel om een aanvraag te doen beschreven.	X																			
Beoordelings-criteria	Meetbare, toerekenbare en relevante beoordelingscriteria	<i>Criteria:</i> De beoordelingscriteria bij alle drie de subregelingen zijn: inhoudelijke kwaliteit en organisatorische kwaliteit. Voor MeeMaakPodia is daarnaast nog een derde criterium: Duurzame samenwerking met de community. <i>Toelichting:</i> In de gepubliceerde regeling is per beoordelingscriterium toegelicht wat wordt getoetst. <u>Meetbaar:</u> De criteria zijn niet meetbaar en zijn subjectief. Bijvoorbeeld: 'we toetsen of het project voldoende is gericht op het maken van een ontwikkelstap'. In de uitwerking van de criteria is daarnaast regelmatig beschreven																		

		waarnaar gekeken zal worden, in plaats van waarop getoetst zal worden, zoals (MeeMaakPodia): 'de beschrijving van de stappen die de cultuurmakers met het project maken, met uitleg over wat deze voor hen betekenen.' En (participatieve kunst en cultuur): 'De mate waarin de beoogde effecten worden geïnterpreteerd en omschreven'. • <u>Toerekenbaar</u>: de criteria zijn toerekenbaar, in de zin dat de mate waarin een aanvrager er aan voldoet toerekenbaar is aan de plannen en ambities. Bijvoorbeeld 'de visie van de aanvrager op cultuurparticipatie en participatieve kunst'. • <u>Relevant</u>: Dit zijn algemene criteria, die niet direct zijn gekoppeld aan de doelstelling van de regelingen. In de regeling staan de beoordelingscriteria toegelicht en voor MeeMaakPodia en CoCreatie zijn deelcriteria uitgewerkt. Hier is de relevantie van de criteria ook logischer. Bijvoorbeeld: bij inhoudelijke kwaliteit: 'staat de creatieve en culturele ontwikkeling van de cultuurmakers centraal'.
Beoordelings-procedure	Zorgvuldige, transparante en consistente beoordelingsprocedure	• Het Fonds beoordeelt aanvragen op volgorde van ontvangst. • Over aanvragen boven de € 25.000 geeft een externe adviescommissie advies aan het bestuur. • Er is niet voldoende informatie in de documenten te vinden om hier iets over te zeggen. • Er zijn beoordelingskaders voor ieder van de drie subregelingen. Er is een groot verschil in hoe uitgebreid de beoordelingskaders voor de drie subregelingen zijn uitgewerkt. Het beoordelingskader CoCreatie bevat eigenlijk alleen de criteria. Het beoordelingskader voor ontwikkeling gaat vooral over het interne proces bij het FCP. Het beoordelingskader MeeMaakPodia is uitgebreider. Dit roept de vraag op in hoeverre de consistentie in het beoordelen van de aanvragen voor elk van de subregelingen goed is geborgd. • Er is een bezwaarprocedure ingesteld. In de regeling wordt echter niet direct verwezen naar een manier waarop een aanvrager bezwaar kan maken of een klacht kan indienen (mogelijk is dit opgenomen in de besluiten).

5. Herdenkingsjaar Slavernijverleden

Onderdeel	Criterium	Waardering
Doel en doelgroep	Duidelijke doelstellingen	- Het doel van deze regeling, zoals opgenomen in de subsidieregeling, is: “Met deze regeling stimuleert het Fonds cultuurparticipatieve en cultuureducatieve activiteiten die een bijdrage leveren aan het herdenken en vieren van de afschaffing van de slavernij in het Koninkrijk, alsmede aan het vergroten van de kennis van en het bewustzijn over het Slavernijverleden en de doorwerking daarvan naar het heden.” - In de doelstelling is hiermee het wat/hoe concreet beschreven. Het waarom en de wie zijn hierin niet direct te onderscheiden: is het ‘waarom’ de bijdrage aan het herdenken en vieren en vergroten van de kennis en het bewustzijn? - De begrippen die in het doel worden gebruikt, behoeven geen nadere toelichting. - In de toelichting wordt het wat/hoe en het waarom van het doel helder toegelicht: “Door verschillende activiteiten, onderwijs, participatieprojecten en onderzoek kan het bewustzijn over het slavernijverleden vergroot worden. Dat kan op (langere) termijn van waarde zijn voor gemeenschappen en de kennis en bewustzijn komen ten goede aan de hele samenleving en de beleving van de gezamenlijke geschiedenis daarvan.” De wie wordt niet uitgewerkt in de doelstelling. Wel wordt de doelgroep duidelijk omschreven in de toelichting op de doelstelling (gemeenschappen en uiteindelijk de hele samenleving). - Deze toelichting is redelijk concreet: het aantal beoogde effecten is te overzien en wordt niet in verschillende bewoordingen omschreven. - In de beoordelingscriteria wordt verwezen naar drie doelen/ uitgangspunten van de regeling (vieren, herdenken en bewustwording). Deze drie termen worden wel genoemd in de doelstelling, maar komen niet duidelijk naar voren als dé drie doelen (is het vergroten van de kennis dan bijvoorbeeld niet ook één van de doelen?). Consistentie is hierbij dus ook een aandachtspunt. Op de website wordt het doel wel op dezelfde wijze omschreven als in de regeling zelf.
	Gelijke kansen voor alle aanvragers	- Subsidie kan worden aangevraagd door een in het Koninkrijk der Nederlanden gevestigde: - Culturele instelling; - Instelling in het sociaal domein; - Professionals, of - Cultuurmaker, namens een groep van ten minste drie andere cultuurmakers, waarvoor geldt dat zij allen een functie hebben binnen het project.

		- Op de website staat: “Voor de te ondersteunen projecten is het een voorwaarde dat de <u>gemeenschap(pen)</u> zelf de aanvrager is. Het is belangrijk dat zij zeggenschap hebben over de opzet, organisatie en uitvoering van het project. In de uitvoering nemen zij de leiding.’. Hier wordt verder niet toegelicht wat een <u>gemeenschap</u> is, wel in de regeling zelf: ‘nazaten van tot slaaf gemaakten, de inheemse volkeren en contractarbeiders, vormen onlosmakelijk onderdeel van deze geschiedenis”. Dit past bij de doelstelling van de regeling. - De regeling bestaat uit drie categorieën, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen kleinere projecten (die zich richten op één effect uit een longlist van zes effecten en waarvoor een kleiner subsidiebedrag aangevraagd kan worden) en grotere projecten (die zich richten op meerdere effecten uit de longlist en waarvoor een groter subsidiebedrag aangevraagd kan worden). Hierdoor wordt ruimte geboden aan verschillende <u>groottes</u> van projecten en aan <u>typen projecten</u>, maar niet aan verschillende <u>typen aanvragers</u>, <u>doelgroepen</u> of <u>uitvoeringsplekken</u>.																								
Communicatie en informatievoorziening	Complete informatievoorziening over de regeling	<table><tr><td>Er is een webpagina over de regeling</td><td>✓</td></tr><tr><td>Er is een webpagina per subregeling/categorie</td><td>nvt</td></tr><tr><td colspan="2">De webpagina per subregeling/categorie bevat:</td></tr><tr><td>Wie kan aanvragen</td><td>✓</td></tr><tr><td>Waarvoor kan je aanvragen</td><td>✓</td></tr><tr><td>Voorbeeldprojecten</td><td>✓</td></tr><tr><td>Een animatie over de te doorlopen stappen bij een subsidieaanvraag bij het Fonds voor Cultuurparticipatie</td><td>X</td></tr><tr><td>De beoordelingscriteria</td><td>✓</td></tr><tr><td>Aanvraagperiodes</td><td>✓</td></tr><tr><td>Aanvraagbedragen</td><td>✓</td></tr><tr><td>Wie de aanvraag gaat beoordelen (medewerkers van het fonds en/of een externe adviescommissie, niet nader gespecificeerd)</td><td>X</td></tr><tr><td>Frequently Asked Questions</td><td>✓</td></tr></table>	Er is een webpagina over de regeling	✓	Er is een webpagina per subregeling/categorie	nvt	De webpagina per subregeling/categorie bevat:		Wie kan aanvragen	✓	Waarvoor kan je aanvragen	✓	Voorbeeldprojecten	✓	Een animatie over de te doorlopen stappen bij een subsidieaanvraag bij het Fonds voor Cultuurparticipatie	X	De beoordelingscriteria	✓	Aanvraagperiodes	✓	Aanvraagbedragen	✓	Wie de aanvraag gaat beoordelen (medewerkers van het fonds en/of een externe adviescommissie, niet nader gespecificeerd)	X	Frequently Asked Questions	✓
Er is een webpagina over de regeling	✓																									
Er is een webpagina per subregeling/categorie	nvt																									
De webpagina per subregeling/categorie bevat:																										
Wie kan aanvragen	✓																									
Waarvoor kan je aanvragen	✓																									
Voorbeeldprojecten	✓																									
Een animatie over de te doorlopen stappen bij een subsidieaanvraag bij het Fonds voor Cultuurparticipatie	X																									
De beoordelingscriteria	✓																									
Aanvraagperiodes	✓																									
Aanvraagbedragen	✓																									
Wie de aanvraag gaat beoordelen (medewerkers van het fonds en/of een externe adviescommissie, niet nader gespecificeerd)	X																									
Frequently Asked Questions	✓																									

	<table><tr><td>Downloadlink naar de subsidieregeling</td><td>✓</td></tr><tr><td>Downloadlink naar formulier projectplan</td><td>✓⁹</td></tr><tr><td>Downloadlink naar voorbeeldbegroting</td><td>✓</td></tr><tr><td>Downloadlink naar voorbeeldaanvraagformulier</td><td>✓</td></tr><tr><td>Downloadlink naar bestand werkwijze valuta voor het Caribisch deel van het Koninkrijk</td><td>X</td></tr><tr><td>Downloadlink naar handvatten voor je projectplan</td><td>✓</td></tr><tr><td>Downloadlink naar ervaringen en praktische tips</td><td>X</td></tr></table> • In aanvulling op de informatie die hierboven wel/niet is aangevinkt: ○ Op de website van het Fonds is een webinar geplaatst, met meer informatie over de regeling in het Engels (inclusief antwoorden op FAQ's). ○ Op de website staan figuren voor de verschillende categorieën met feitelijke informatie over het aanvraagproces. • De toelichting van de beoordelingscriteria in het kader komt overeen met wat in de regeling zelf is opgenomen. Het beoordelingskader bevat informatie echter die <i>niet</i> bekend is bij de aanvragers, namelijk over de werkwijze van het beoordelen van de aanvragen (en ook: wie de aanvragen gaan beoordelen).	Downloadlink naar de subsidieregeling	✓	Downloadlink naar formulier projectplan	✓ ⁹	Downloadlink naar voorbeeldbegroting	✓	Downloadlink naar voorbeeldaanvraagformulier	✓	Downloadlink naar bestand werkwijze valuta voor het Caribisch deel van het Koninkrijk	X	Downloadlink naar handvatten voor je projectplan	✓	Downloadlink naar ervaringen en praktische tips	X
Downloadlink naar de subsidieregeling	✓														
Downloadlink naar formulier projectplan	✓ ⁹														
Downloadlink naar voorbeeldbegroting	✓														
Downloadlink naar voorbeeldaanvraagformulier	✓														
Downloadlink naar bestand werkwijze valuta voor het Caribisch deel van het Koninkrijk	X														
Downloadlink naar handvatten voor je projectplan	✓														
Downloadlink naar ervaringen en praktische tips	X														
Eenduidige informatie in aanvraagformulier	• Er wordt een heldere definitie gegeven van de gevraagde kwantitatieve informatie, waarbij ruimte is voor toelichting op de cijfers. Bijvoorbeeld voor aantal activiteiten en deelnemers (inclusief duidelijk voorbeeld) en begroting. • Waar nodig is aangegeven wat het doel/ de achterliggende vraag is, bijvoorbeeld bij startdatum van het project: 'Je project mag niet eerder starten dan 8 weken na het indienen van je aanvraag. Daarnaast mag het project niet eerder starten dan 1 juni 2023 en niet later dan 1 juli 2024'. • De vragen bevatten waar nodig een toelichting, een verwijzing of een voorbeeld. Bijvoorbeeld: 'Meer informatie over de effecten vind je in artikel 1.4 en de toelichting op artikel 1.4 van de regeling Herdenkingsjaar Slavernijverleden'. • De toelichting bij de open vragen is helder. Bij de open vraag over het resultaat van het project wordt een duidelijke opzettekst aangereikt.														

⁹ Voor categorie 1 van de regeling.

Aanvraag-procedure	Toegankelijkheid van de aanvraagprocedure	Er is een Engelstalige webpagina over de regeling	✓
		De informatie over de regeling is in het Papiamentu/ Papiamentu beschikbaar	✓
		De webpagina bevat namen en contactgegevens van adviseurs	✓
		Er is een spreekuur waarop contact opgenomen kan worden met adviseurs	X
		Er worden online infosessies over de regeling georganiseerd	✓ ¹⁰
		Er wordt een mogelijkheid benoemd om het conceptplan te delen voor feedback van adviseurs	X
		De aanvraag dient digitaal ingediend te worden via de online 'Mijn Fonds' aanvraagomgeving	✓
		Er zijn naast het digitale, schriftelijke aanvraagformulier andere mogelijkheden om de aanvraag toe te lichten	✓
		Er zijn specifieke waarborgen voor het verlagen van de drempel om een aanvraag te doen beschreven.	✓
Beoordelings-criteria	Meetbare, toerekenbare en relevante beoordelingscriteria	• <i>Criteria:</i> De beoordelingscriteria zijn: inhoudelijke kwaliteit en organisatorische kwaliteit. • <i>Toelichting:</i> In de gepubliceerde regeling is per beoordelingscriterium toegelicht wat wordt getoetst. De toelichting is duidelijk verbonden met de doelstelling van de regeling. • <u>Meetbaar:</u> de criteria zijn over het algemeen niet meetbaar, bijvoorbeeld: 'mate waarin het plan realistisch is' of 'mate waarin activiteiten streven naar structurele impact...' • <u>Toerekenbaar:</u> de scores op de criteria zijn redelijk toerekenbaar. De meeste criteria zijn namelijk toe te rekenen aan prestaties van de aanvrager. Bij een aantal criteria wordt benoemd dat het 'moet blijken uit het projectplan, maar dat	

¹⁰ Er zijn informatiebijeenkomsten georganiseerd in het Caribisch deel van het Koninkrijk.

		het niet expliciet hoeft te worden benoemd'. Niet alle criteria zijn dus duidelijk gekoppeld aan vragen in het aanvraagformulier. • <u>Relevant</u>: de scores op de criteria zijn relevant en sluiten aan bij de beleidsdoelstellingen. Een aandachtspunt: zoals eerder genoemd wordt in de criteria verwezen naar de drie doelen/ uitgangspunten van de regeling, terwijl in de omschrijving van het doel van de regeling ook het vergroten van de kennis is opgenomen.
Beoordelings-procedure	Zorgvuldige, transparante en consistente beoordelingsprocedure	• In de regeling zelf staat: aanvragen worden beoordeeld op volgorde van binnenkomst totdat het subsidieplafond is bereikt, of de looptijd van de regeling is afgelopen. • Er is een beoordelingskader opgesteld om te zorgen voor consistentie in het beoordelen van de aanvragen, en zodat alle elementen aan bod komen die vanuit juridisch oogpunt nodig zijn voor besluitvorming door het bestuur van het Fonds. In het beoordelingskader wordt toegelicht dat aanvragen die vallen binnen: ○ Categorie 1 of 2 door een interne commissie worden beoordeeld, bestaande uit twee subsidieadviseurs van het Fonds die de aanvraag tegelijkertijd beoordelen, en bij een verschillend oordeel en twijfel overleg plegen met de subsidiecoördinator of de andere teamleden; - De omgang met twijfelgevallen/ verschillende oordelen wordt dus helder omschreven. ○ Categorie 3 door een onafhankelijke externe commissie worden beoordeeld (één subsidieadviseur maakt een analyse, die samen met de aanvraag wordt voorgelegd aan de externe commissie). • Bovenstaande informatie is niet openbaar beschikbaar. Daarnaast is geen informatie beschikbaar over de werkwijze of samenstelling van de externe commissie. • Er is een bezwaarprocedure ingesteld. In de regeling wordt echter niet direct verwezen naar een manier waarop een aanvrager bezwaar kan maken of een klacht kan indienen (mogelijk is dit opgenomen in de besluiten).

6. Cultuureducatie

Onderdeel	Criterium	Waardering
Doel en doelgroep	Duidelijke doelstellingen	- Het doel van deze regeling is: “Het stimuleren van het ontwikkelen en uitvoeren van eigentijds en vernieuwend cultuureducatief aanbod dat aansluit op de vraag van kinderen en jongeren”. - In de doelstelling is hiermee het wat/hoe concreet beschreven. Het waarom en de wie zijn hierin niet direct te onderscheiden. - Er worden begrippen gebruikt in het doel die nadere toelichting behoeven, bijvoorbeeld ‘eigentijds’ en ‘vernieuwend’. - In de toelichting op de regeling is het wie (culturele instellingen en scholen in Nederland en in het Caribisch deel van het Koninkrijk), het wat/hoe (mogelijkheden voor een eigentijds cultuuraanbod op school en projecten die de aansluiting verbeteren tussen binnen- en buitenschoolse activiteiten) en het waarom (met een goede aansluiting en wisselwerking tussen cultuuronderwijs, cultuureducatie door instellingen en het vrijetijdsaanbod helpen we kinderen en jongeren om na kennismaking op school zich ook te kunnen verdiepen in cultuur in de vrije tijd) opgenomen. - In de toelichting op de regeling worden de beoogde effecten meermaals in verschillende bewoordingen opgeschreven. Consistentie is hier dus een aandachtspunt. - Wat de doelstellingen van de subregelingen betreft: - De doelen van de subregelingen vallen logisch binnen de doelstelling van de bredere regeling (al wordt de nadruk gelegd op mbo en op vmbo vso pro: dit is een beargumenteerde keuze). - In de toelichting van de doelen van de subregeling Cultuureducatie mbo wordt een veelheid aan beoogde effecten omschreven. - In de toelichtingen van de subregelingen komen begrippen voor die relevant blijken voor het doel, maar niet in het doel zelf zijn opgenomen, zoals het bevorderen van het ‘creatief vermogen’ van leerlingen en ‘kansengelijkheid’.
	Gelijke kansen voor alle aanvragers	De subregeling Cultuureducatie vmbo vso pro is opgedeeld in verschillende fasen. Hierdoor kan ook een bijdrage worden aangevraagd voor een verkenning/ kennismaking, met een kleiner budget per project. Hierdoor wordt ruimte geboden aan verschillende <u>groottes van projecten</u>, <u>typen projecten</u> en indirect ook aan verschillende <u>typen aanvragers</u>, maar niet aan verschillende <u>doelgroepen</u> of <u>uitvoeringsplekken</u>.

		○ Kanttekening: voor fase 3 zijn de eisen die worden gesteld aan de doelgroep streng, zo komt alleen een culturele instelling in aanmerking die een samenwerking aangaat met minstens drie scholen of vestigingen voor vmbo, vso of pro. • Voor de subregeling Cultuureducatie mbo geldt deze indeling in verschillende fasen niet. Hier kan alleen subsidie worden aangevraagd voor grotere projecten, met relatief grote budgetten. Dit beperkt het aantal typen projecten én aanvragers.																						
Communicatie en informatievoorziening	Complete informatievoorziening over de regeling	• Op de website staan alleen aparte webpagina's per subregeling. Er is dus geen aparte webpagina voor de regeling Cultuureducatie. <table><tr><td>Er is een webpagina over de regeling</td><td>X</td></tr><tr><td>Er is een webpagina per subregeling/categorie</td><td>✓</td></tr><tr><td colspan="2">De webpagina per subregeling/categorie bevat:</td></tr><tr><td>Wie kan aanvragen</td><td>✓</td></tr><tr><td>Waarvoor kan je aanvragen</td><td>✓</td></tr><tr><td>Voorbeeldprojecten</td><td>✓</td></tr><tr><td>Een animatie over de te doorlopen stappen bij een subsidieaanvraag bij het Fonds voor Cultuurparticipatie</td><td>✓¹¹</td></tr><tr><td>De beoordelingscriteria</td><td>✓</td></tr><tr><td>Aanvraagperiodes</td><td>✓</td></tr><tr><td>Aanvraagbedragen</td><td>✓</td></tr><tr><td>Wie de aanvraag gaat beoordelen (medewerkers van het fonds en/of een externe adviescommissie, niet nader gespecificeerd)</td><td>X</td></tr></table>	Er is een webpagina over de regeling	X	Er is een webpagina per subregeling/categorie	✓	De webpagina per subregeling/categorie bevat:		Wie kan aanvragen	✓	Waarvoor kan je aanvragen	✓	Voorbeeldprojecten	✓	Een animatie over de te doorlopen stappen bij een subsidieaanvraag bij het Fonds voor Cultuurparticipatie	✓ ¹¹	De beoordelingscriteria	✓	Aanvraagperiodes	✓	Aanvraagbedragen	✓	Wie de aanvraag gaat beoordelen (medewerkers van het fonds en/of een externe adviescommissie, niet nader gespecificeerd)	X
Er is een webpagina over de regeling	X																							
Er is een webpagina per subregeling/categorie	✓																							
De webpagina per subregeling/categorie bevat:																								
Wie kan aanvragen	✓																							
Waarvoor kan je aanvragen	✓																							
Voorbeeldprojecten	✓																							
Een animatie over de te doorlopen stappen bij een subsidieaanvraag bij het Fonds voor Cultuurparticipatie	✓ ¹¹																							
De beoordelingscriteria	✓																							
Aanvraagperiodes	✓																							
Aanvraagbedragen	✓																							
Wie de aanvraag gaat beoordelen (medewerkers van het fonds en/of een externe adviescommissie, niet nader gespecificeerd)	X																							

¹¹ De aanvrager wordt doorverwezen naar de algemene pagina met informatie over de te doorlopen stappen bij een subsidieaanvraag, inclusief animatie.

	Frequently Asked Questions	✓
	Downloadlink naar de subsidieregeling	✓
	Downloadlink naar formulier projectplan	nvt
	Downloadlink naar voorbeeldbegroting	✓
	Downloadlink naar voorbeeldaanvraagformulier	X
	Downloadlink naar bestand werkwijze valuta voor het Caribisch deel van het Koninkrijk	✓
	Downloadlink naar handvatten voor je projectplan	✓
	Downloadlink naar ervaringen en praktische tips	✓/X ¹²
	• In aanvulling op de informatie die hierboven wel/niet is aangevinkt: ◦ Op de website van Cultuureducatie mbo is een starterskit te vinden voor culturele en mbo-instellingen met de meest relevante informatie, mogelijkheden en tips over cultuureducatie in het mbo. ◦ Op de website van Cultuureducatie vmbo vso pro is een kort informatiefilmpje te vinden over de regeling. Voor CmK 2025-2028 is een webinar geplaatst op de website, maar niet voor CmK 2021-2024. • Over het algemeen bevat het beoordelingskader informatie die ook te vinden is in de regeling. We hebben geen beoordelingskader ontvangen voor de subregeling CmK. ◦ Voor Cultuureducatie vmbo vso pro worden de beoordelingscriteria per fase toegelicht. Deze toelichting komt overeen met wat in de regeling zelf is opgenomen. ◦ Voor Cultuureducatie mbo worden tevens de beoordelingscriteria toegelicht. Deze toelichting komt voor het grootste deel overeen met de toelichting in de regeling zelf. Een paar belangrijke aandachtspunten komen echter niet voor in de regeling zelf, en wel in het beoordelingskader. Zo wordt in het beoordelingskader omschreven dat wordt gekeken naar hoe kansengelijkheid in het project is vormgegeven.	
Eenduidige informatie in aanvraagformulier	• Er is geen aanvraagformulier voor deze regeling. Aanvragers vullen een formulier in op Mijn Fonds en dienen daarbij het projectplan, begroting en samenwerkingsovereenkomst in.	

¹² Dit geldt alleen voor de subregeling Cultuureducatie mbo.

Aanvraag-procedure	Toegankelijkheid van de aanvraagprocedure	<table><tr><td>Er is een Engelstalige webpagina over de regeling</td><td>✓</td></tr><tr><td>De informatie over de regeling is in het Papiamentu/ Papiamentu beschikbaar</td><td>X</td></tr><tr><td>De webpagina bevat namen en contactgegevens van adviseurs</td><td>✓</td></tr><tr><td>Er is een spreekuur waarop contact opgenomen kan worden met adviseurs</td><td>X</td></tr><tr><td>Er worden online infosessies over de regeling georganiseerd</td><td>X</td></tr><tr><td>Er wordt een mogelijkheid benoemd om het conceptplan te delen voor feedback van adviseurs</td><td>X</td></tr><tr><td>De aanvraag dient digitaal ingediend te worden via de online 'Mijn Fonds' aanvraagomgeving</td><td>✓</td></tr><tr><td>Er zijn naast het digitale, schriftelijke aanvraagformulier andere mogelijkheden om de aanvraag toe te lichten</td><td>X</td></tr><tr><td>Er zijn specifieke waarborgen voor het verlagen van de drempel om een aanvraag te doen beschreven.</td><td>X</td></tr></table>	Er is een Engelstalige webpagina over de regeling	✓	De informatie over de regeling is in het Papiamentu/ Papiamentu beschikbaar	X	De webpagina bevat namen en contactgegevens van adviseurs	✓	Er is een spreekuur waarop contact opgenomen kan worden met adviseurs	X	Er worden online infosessies over de regeling georganiseerd	X	Er wordt een mogelijkheid benoemd om het conceptplan te delen voor feedback van adviseurs	X	De aanvraag dient digitaal ingediend te worden via de online 'Mijn Fonds' aanvraagomgeving	✓	Er zijn naast het digitale, schriftelijke aanvraagformulier andere mogelijkheden om de aanvraag toe te lichten	X	Er zijn specifieke waarborgen voor het verlagen van de drempel om een aanvraag te doen beschreven.	X
Er is een Engelstalige webpagina over de regeling	✓																			
De informatie over de regeling is in het Papiamentu/ Papiamentu beschikbaar	X																			
De webpagina bevat namen en contactgegevens van adviseurs	✓																			
Er is een spreekuur waarop contact opgenomen kan worden met adviseurs	X																			
Er worden online infosessies over de regeling georganiseerd	X																			
Er wordt een mogelijkheid benoemd om het conceptplan te delen voor feedback van adviseurs	X																			
De aanvraag dient digitaal ingediend te worden via de online 'Mijn Fonds' aanvraagomgeving	✓																			
Er zijn naast het digitale, schriftelijke aanvraagformulier andere mogelijkheden om de aanvraag toe te lichten	X																			
Er zijn specifieke waarborgen voor het verlagen van de drempel om een aanvraag te doen beschreven.	X																			
Beoordelings-criteria	Meetbare, toerekenbare en relevante beoordelingscriteria	• <i>Criteria:</i> De beoordelingscriteria verschillen per subregeling. ◦ De beoordelingscriteria bij Cultuureducatie mbo zijn: de mate waarin het beschreven project bijdraagt aan de cultuureducatieve doelstellingen van de regeling, de wijze en mate van balans in de samenwerking en de inhoudelijke en organisatorische kwaliteit van de aanvraag. ◦ De beoordelingscriteria bij Cultuureducatie vmbo vso pro zijn voor alle fasen: de inhoudelijke kwaliteit van het project in relatie tot het doel van de fase, samenwerking en organisatorische kwaliteit. In fase 2 kijken de beoordelaars ook naar 'verankeren opbrengst', in fase 3 wordt de aanvraag ook op 'bestendigen' beoordeeld. ◦ De beoordelingscriteria bij CmK zijn: de ontwikkeling van cultuureducatie, de verankering van cultuureducatie in het onderwijs, de kwaliteit van de aanvraag en de samenwerking. • <i>Toelichting:</i> In de gepubliceerde regeling is per beoordelingscriterium toegelicht wat wordt getoetst.																		

		• <u>Meetbaar</u>: de criteria zijn niet meetbaar en zijn subjectief. Bijvoorbeeld: “Met de beoordeling van dit criterium toetsen wij of de samenwerkingspartners een gelijkwaardig samenwerkingsverband hebben gevormd dat voldoende slagkracht heeft om uitvoering te geven aan het plan.” • <u>Toerekenbaar</u>: Niet alle uitwerkingen van de criteria zijn per definitie toerekenbaar: het gaat niet altijd om prestaties van de aanvrager/zaken waar de aanvrager invloed op heeft. Bijvoorbeeld omdat het gaat om samenwerkingsverbanden. Dit wordt echter ondervangen in de wijze waarop naar de criteria wordt gekeken. De wijze waarop de criteria uitgewerkt zijn in de toelichting en het beoordelingskader maakt duidelijk dat hier gekeken wordt naar de zaken waar de aanvrager op het moment van indienen wél invloed op heeft, bijvoorbeeld een gelijkwaardige financiële inzet en rol- en taakverdeling tussen de betrokken organisaties. • <u>Relevant</u>: De uitwerking van de criteria is relevant. De wijze waarop de beoordelingscriteria zijn ingevuld past bij de doelstellingen van de (sub)regelingen. Je ziet in de beoordelingscriteria van de subregeling Cultuureducatie mbo echter terug dat de doelen niet concreet zijn: de uitwerking van de beoordelingscriteria bevat erg veel elementen, die niet altijd helder in het doel zijn omschreven (denk aan kansengelijkheid).
Beoordelings-procedure	Zorgvuldige, transparante en consistente beoordelingsprocedure	• Het Fonds beoordeelt de aanvragen op volgorde van ontvangst. • In de regeling zelf is aangegeven dat een externe adviescommissie vooraf advies geeft over aanvragen boven €25.000,-. • Er is een beoordelingskader opgesteld om te zorgen voor consistentie in het beoordelen van de aanvragen, en zodat alle elementen aan bod komen die vanuit juridisch oogpunt nodig zijn voor besluitvorming door het bestuur van het Fonds. • In het beoordelingskader van de subregelingen Cultuureducatie mbo en Cultuureducatie vmbo vso pro staat dat een adviseur van het Fonds een analyse maakt van het plan aan de hand van de beoordelingscriteria. Vervolgens dient elk criterium door ‘de commissie’ beoordeeld te worden met voldoet/ voldoet niet. Het is niet in de regeling terug te vinden of dit een interne of externe adviescommissie is (dit is onduidelijk, aangezien het voor de subregeling Cultuureducatie vmbo vso pro ook mogelijk is om aanvragen voor een bijdrage onder € 25.000,- in te dienen). De conclusie van de commissie wordt per criterium onderbouwd met argumenten die worden opgenomen in het advies dat de aanvrager ontvangt. ○ De (openbare) informatie over de beoordelingsprocedure is summier. Bovenstaande informatie staat niet op de website of in de regeling. Verdere informatie over de adviescommissie ontbreekt ook. Daarnaast is geen informatie opgenomen over de omgang met twijfelgevallen/ verschillende oordelen. • De beoordeling van de subregeling CmK verloopt anders (zoals opgenomen in de regeling: “Aanvragen die voldoen aan de formele vereisten om voor subsidie in aanmerking te komen worden ter advisering voorgelegd aan de interne adviescommissie van het fonds. Het Fonds besluit over de aanvraag op basis van het advies van de commissie.”

- | | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none">○ Ook deze informatie is summier. Informatie over (het functioneren en de samenstelling van) de interne adviescommissie of de omgang met twijfelgevallen/ verschillende oordelen ontbreekt.• Er is een bezwaarprocedure ingesteld. In de regeling wordt echter niet direct verwezen naar een manier waarop een aanvrager bezwaar kan maken of een klacht kan indienen (mogelijk is dit opgenomen in de besluiten). |
|--|---|

7. Talentontwikkeling

Onderdeel	Criterium	Waardering
Doel en doelgroep	Duidelijke doelstellingen	- Het overkoepelende doel van de regeling is opgenomen in de subsidieregeling: “Met deze regeling stimuleert het Fonds talentontwikkeling binnen informele netwerken.” - In de toelichting op de regeling (art 1.2) staat dit uitgebreider beschreven: “We stellen talentvolle cultuurmakers en instellingen die zich richten op talentontwikkeling in informele netwerken in staat met nieuwe, informele manieren van maken (door cultuurmakers) en coachen en begeleiden (door instellingen en professionals) bij te dragen aan de kwaliteit en vernieuwing van talentontwikkeling en om de doorstroom te bevorderen van talent in informele netwerken.” - De wie, wat/hoe en waarom zijn opgenomen in de toelichting op de doelstelling en redelijk concreet. - Daarnaast is er per subregeling een losse doelstelling geformuleerd, waarin duidelijk wordt waarvoor en voor wie de subregelingen bedoeld zijn. De subregelingen passen logisch binnen de doelstelling van de overkoepelende regeling. - Er is een duidelijke begrippenlijst voor begrippen als ‘informele netwerken’, ‘urban arts-talent’ en ‘urban arts-coach’. - Een verbeterpunt is dat de doelstellingen op meerdere plekken in de regeling zijn genoemd, in net andere formuleringen.
	Gelijke kansen voor alle aanvragers	- De regeling is bedoeld voor verschillende typen makers binnen informele netwerken. Die verschillende typen makers (talent, coach, anderen) kunnen terecht bij verschillende subregelingen. Daarnaast wordt binnen de regelingen veel ruimte gegeven voor diverse disciplines/genres. Hiermee wordt ruimte geboden aan verschillende typen aanvragers. - De verschillende subregelingen betreffen verschillende bedragen, passend bij de doelgroep. - De informatie over de regeling is niet beschikbaar in het Engels of in andere talen. Hiermee hebben aanvragers die het Nederlands (niet) goed beheersen geen gelijke kans op subsidie. - De formele aanvrager is altijd een culturele instelling. Dit kan belemmerend zijn voor m.n. urban-arts talenten, want die zijn “nog niet als professioneel maker actief” en in het informele circuit zijn het aantal van dit soort instellingen beperkt. Dit kan een drempel zijn en gevolgen hebben voor de toegankelijkheid van de aanvraagprocedure, omdat een potentiële aanvrager bijvoorbeeld geen (geschikte) instelling kan vinden. Tegelijkertijd kan deze verplichting talenten ook juist helpen om een goede aanvraag in te dienen en daarmee meer kans te maken op subsidie. Het aanvraagformulier is uitgebreid en bevat specifieke vragen, waar een instelling bij kan helpen. Ook hoeft de individuele maker hierdoor bijv. niet zelf aan te geven hoe diegene voldoet aan de codes.

Communicatie en informatievoorziening	Complete informatievoorziening over de regeling	Op de website staat een algemene pagina voor talentontwikkeling met een korte toelichting op de regelingen, m.n. gericht op <i>voor wie</i> de regeling is. Per subregeling is er vervolgens een webpagina.	
		Er is een webpagina over de regeling	✓
		Er is een webpagina per subregeling/categorie	✓
		De webpagina per subregeling/categorie bevat:	
		Wie kan aanvragen	✓
		Waarvoor kan je aanvragen	✓
		Voorbeeldprojecten	✓
		Een animatie over de te doorlopen stappen bij aan subsidieaanvraag bij het Fonds voor Cultuurparticipatie	X
		Informatie over spreekuur	✓
		De beoordelingscriteria	✓
		Aanvraagperiodes	✓
		Aanvraagbedragen	✓
		Wie de aanvraag gaat beoordelen (medewerkers van het fonds en/of een externe adviescommissie, niet nader gespecificeerd)	X
		Frequently Asked Questions	X
		Downloadlink naar de subsidieregeling	✓
		Downloadlink naar formulier projecteplan	X
		Downloadlink naar voorbeeldbegroting	✓
		Downloadlink naar voorbeeldaanvraagformulier	✓

		<table><tr><td>Downloadlink naar bestand werkwijze valuta voor het Caribisch deel van het Koninkrijk</td><td>✓</td></tr><tr><td>Downloadlink naar handvatten voor je projectplan</td><td>✓</td></tr><tr><td>Downloadlink naar ervaringen en praktische tips</td><td>X</td></tr></table> • Het beoordelingskader bevat geen informatie die <i>niet</i> bekend is bij de aanvragers, namelijk over de werkwijze van het beoordelen van de aanvragen.	Downloadlink naar bestand werkwijze valuta voor het Caribisch deel van het Koninkrijk	✓	Downloadlink naar handvatten voor je projectplan	✓	Downloadlink naar ervaringen en praktische tips	X				
	Downloadlink naar bestand werkwijze valuta voor het Caribisch deel van het Koninkrijk	✓										
Downloadlink naar handvatten voor je projectplan	✓											
Downloadlink naar ervaringen en praktische tips	X											
	Eenduidige informatie in aanvraagformulier	• Het aanvraagformulier bevat duidelijke vragen waarbij is aangegeven waar ze voor dienen (bijv.: “We gebruiken deze informatie voor monitoring en voor het delen van je projectinformatie op onze website.”) • Waar mogelijk is het antwoord multiple choice. • Er is ruimte voor toelichting op kwantitatieve cijfers, bijv. de begroting. • De vragen bevatten een toelichting, geven een voorbeeld of verwijzen naar externe voorbeelden (bijv.: “Op onze website staat een voorbeeld projectplan. Gebruik deze om te zien of je alle onderdelen, die voor de regeling van belang zijn, hebt beschreven. Of gebruik het als basis voor je projectplan”).										
Aanvraag-procedure	Toegankelijkheid van de aanvraagprocedure	<table><tr><td>Er is een Engelstalige webpagina over de regeling</td><td>X</td></tr><tr><td>De informatie over de regeling is in het Papiamentu/ Papiamentu beschikbaar</td><td>X</td></tr><tr><td>De webpagina bevat namen en contactgegevens van adviseurs</td><td>✓</td></tr><tr><td>Er is een spreekuur waarop contact opgenomen kan worden met adviseurs</td><td>✓</td></tr><tr><td>Er worden online infosessies over de regeling georganiseerd</td><td>X</td></tr></table>	Er is een Engelstalige webpagina over de regeling	X	De informatie over de regeling is in het Papiamentu/ Papiamentu beschikbaar	X	De webpagina bevat namen en contactgegevens van adviseurs	✓	Er is een spreekuur waarop contact opgenomen kan worden met adviseurs	✓	Er worden online infosessies over de regeling georganiseerd	X
Er is een Engelstalige webpagina over de regeling	X											
De informatie over de regeling is in het Papiamentu/ Papiamentu beschikbaar	X											
De webpagina bevat namen en contactgegevens van adviseurs	✓											
Er is een spreekuur waarop contact opgenomen kan worden met adviseurs	✓											
Er worden online infosessies over de regeling georganiseerd	X											

		<table><tr><td>Er wordt een mogelijkheid benoemd om het conceptplan te delen voor feedback van adviseurs</td><td>~ 13</td></tr><tr><td>De aanvraag dient digitaal ingediend te worden via online 'Mijn Fonds' aanvraagomgeving</td><td>✓</td></tr><tr><td>Er zijn naast het digitale, schriftelijke aanvraagformulier andere mogelijkheden om de aanvraag toe te lichten</td><td>✓</td></tr><tr><td>Er zijn specifieke waarborgen voor het verlagen van de drempel om een aanvraag te doen beschreven.</td><td>X</td></tr></table>	Er wordt een mogelijkheid benoemd om het conceptplan te delen voor feedback van adviseurs	~ 13	De aanvraag dient digitaal ingediend te worden via online 'Mijn Fonds' aanvraagomgeving	✓	Er zijn naast het digitale, schriftelijke aanvraagformulier andere mogelijkheden om de aanvraag toe te lichten	✓	Er zijn specifieke waarborgen voor het verlagen van de drempel om een aanvraag te doen beschreven.	X
Er wordt een mogelijkheid benoemd om het conceptplan te delen voor feedback van adviseurs	~ 13									
De aanvraag dient digitaal ingediend te worden via online 'Mijn Fonds' aanvraagomgeving	✓									
Er zijn naast het digitale, schriftelijke aanvraagformulier andere mogelijkheden om de aanvraag toe te lichten	✓									
Er zijn specifieke waarborgen voor het verlagen van de drempel om een aanvraag te doen beschreven.	X									
Beoordelings-criteria	Meetbare, toerekenbare en relevante beoordelingscriteria	• <i>Criteria:</i> De beoordelingscriteria bij alle vier de subregelingen zijn: kwaliteit, samenwerking en effect. • <i>Toelichting:</i> In de gepubliceerde regeling is per beoordelingscriterium toegelicht wat wordt getoetst. De operationalisering van de criteria verschilt per subregeling. • <u>Meetbaar:</u> niet alle criteria zijn meetbaar en veel zijn subjectief. Enkele subcriteria zijn wel enigszins meetbaar, bijvoorbeeld bij urban arts talent: "Of alle coaches al zijn benaderd, of zij zich hebben gecommitteerd aan het traject en hoe concreet afspraken over samenwerking zijn." Maar veel is subjectief, zoals: "Waarom er gekozen is voor de coach. Hoe inzichtelijk is wat het talent wil leren van de coach. In hoeverre de keuze voor de coach past bij het leerdoel of de leerdoelen." • <u>Toerekenbaar:</u> de criteria zijn toerekenbaar, in de zin dat het gaat om aspecten waar de aanvrager zelf invloed op heeft of die dicht bij de aanvrager liggen. Zo gaat het bij kwaliteit o.a. om de noodzaak en de stappen van de ontwikkeling van de maker. Ook zijn de criteria duidelijk gekoppeld aan de vragen uit het aanvraagformulier en de ontwikkel-/stappenplannen die daar moeten worden toegelicht. • <u>Relevant:</u> de criteria zijn relevant in relatie tot de doelstelling van de regeling. De criteria kwaliteit en samenwerking zijn in de uitwerking veelal gefocust op de ontwikkeling van talenten / coaches. Daarnaast zijn de criteria veelal gericht op de duurzaamheid van de effecten, haalbaarheid van projecten en het delen van ervaringen, i.p.v. hoeveel mensen bereik je (want dat kan beperkend zijn voor ontwikkeling en vernieuwing). Er zijn echter geen (sub)criteria rondom 'vernieuwing', wat wel onderdeel is van de doelstelling van de regeling. Met de huidige criteria krijgen aanvragers geen punten voor een bijdrage aan vernieuwing/verbreding/ diversifiëring in de netwerken. Het zou wel kunnen dat de aanname is dat dit eigen is aan de informele netwerken.								

¹³ Het Fonds geeft aan dat conceptplannen ter check voorgelegd mogen worden aan de adviseurs, maar deze informatie is niet op de website te vinden

Beoordelings-procedure	Zorgvuldige en consistente beoordelingsprocedure	• Aanvragen worden behandeld op volgorde van binnenkomst, onafhankelijk van elkaar en zonder rangschikking. Aanvragen worden dus niet onderling met elkaar vergeleken. Dat is consistent. • Er is een beoordelingskader opgesteld om te zorgen voor consistentie in het beoordelen van de aanvragen, en zodat alle elementen aan bod komen die vanuit juridisch oogpunt nodig zijn voor besluitvorming door het bestuur van het Fonds. • In de regeling staat bij de subregeling urban-arts talent het volgende: “Het Fonds wint eerst advies in van een externe adviescommissie.” Bij de andere subregelingen staat dit niet. Het is op basis van de openbare documentatie dus voor aanvragers niet duidelijk <i>wie</i> de aanvragen beoordeeld en <i>hoe</i> ze dat doen, anders dan de criteria (bijv.: hoeveel beoordelaars? adviezen? Commissies? In bijeenkomsten? Etc.). ○ De (openbare) informatie over de beoordelingsprocedure is summier. Het beoordelingskader staat wel in de regeling, maar bovenstaande informatie staat niet op de website. Verdere informatie over de adviescommissie ontbreekt ook. Daarnaast is geen informatie opgenomen over de omgang met twijfelgevallen/ verschillende oordelen. • Er is een bezwaarprocedure ingesteld. In de regeling wordt echter niet direct verwezen naar een manier waarop een aanvrager bezwaar kan maken of een klacht kan indienen (mogelijk is dit opgenomen in de besluiten).
------------------------	--	---

8. Samenvattingstabel informatievoorziening en toegankelijkheid

Informatievoorziening over de regeling

	Internationale samenwerking	Samen cultuurmaken	Erfgoed maken	Herdenkingsjaar slavernijverleden	Cultuureducatie	Vernieuwen van cultuurmaken	Talentontwikkeling
Er is een webpagina over de regeling	✓	✓	✓	✓	X	✓	✓
Er is een webpagina per subregeling/categorie	✓	✓	✓	nvt	✓	✓	✓
De webpagina per subregeling/categorie bevat:							
Wie kan aanvragen	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Waarvoor kan je aanvragen	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Voorbeeldprojecten	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Een animatie over de te doorlopen stappen bij een subsidieaanvraag bij het Fonds voor Cultuurparticipatie	✓ ¹⁴	X	✓	X	✓ ¹⁵	X	X
De beoordelingscriteria	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓

¹⁴ De aanvrager wordt doorverwezen naar de algemene pagina met informatie over de te doorlopen stappen bij een subsidieaanvraag, inclusief animatie.

¹⁵ De aanvrager wordt doorverwezen naar de algemene pagina met informatie over de te doorlopen stappen bij een subsidieaanvraag, inclusief animatie.

Aanvraagperiodes	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Aanvraagbedragen	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Wie de aanvraag gaat beoordelen (medewerkers van het Fonds en/of een externe adviescommissie, niet nader gespecificeerd)	✓	✓	✓	X	X	X	X
Frequently Asked Questions	X	X	X	✓	✓	✓	X
Downloadlink naar de subsidieregeling	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Downloadlink naar formulier projectplan	X	X	✓	✓ ¹⁶	nvt		✓
Downloadlink naar voorbeeldbegroting	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Downloadlink naar voorbeeldaanvraagformulier	✓	✓	✓	✓	X	✓	✓
Downloadlink naar bestand werkwijze valuta voor het Caribisch deel van het Koninkrijk	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓
Downloadlink naar handvatten voor je projectplan	X ¹⁷	✓	X	✓	✓	✓	✓
Downloadlink naar ervaringen en praktische tips	X	X	X	X	✓/X ¹⁸	✓	X

¹⁶ Voor categorie 1 van de regeling.

¹⁷ Voor deze regeling is wel een downloadlink naar tips voor de begroting beschikbaar.

¹⁸ Dit geldt alleen voor de subregeling Cultuureducatie mbo.

Toegankelijkheid van de aanvraagprocedure

	Internationale samenwerking	Samen Cultuurmaken	Erfgoed maken	Herdenkingsjaar slavernijverleden	Cultuureducatie	Vernieuwen van Cultuurmaken	Talentontwikkeling
Er is een Engelstalige webpagina over de regeling	✓	✓	X	✓	✓	X	X
De informatie over de regeling is in het Papiamentu/ Papiamentu beschikbaar	X	X	X	✓	X	X	X
De webpagina bevat namen en contactgegevens van adviseurs	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Er is een spreekuur waarop contact opgenomen kan worden met adviseurs	X	✓	✓/X	X	X	X	✓
Er worden online infosessies over de regeling georganiseerd	X	X	X	✓	X	✓	X
Er wordt een mogelijkheid benoemd om het conceptplan te delen voor	✓	X	✓/X	X	X	X	~

feedback van adviseurs							
De aanvraag dient digitaal ingediend te worden via de online 'Mijn Fonds' aanvraagomgeving	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Er zijn naast het digitale, schriftelijke aanvraagformulier andere mogelijkheden om de aanvraag toe te lichten	✓/X	✓/X	X	✓	X	X	✓
Er zijn specifieke waarborgen voor het verlagen van de drempel om een aanvraag te doen beschreven	X	X	X	✓	X	X	X

Nassaulaan 1
2514 JS Den Haag

+31 (0)70 359 6955
info@kwinkgroep.nl
www.kwinkgroep.nl

KWINK
GROEP